

Gabonatermesztők Országos Szövetsége



KÜLDÖTTGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

2004 - 2009

2010. március 4.

KÜLDÖTTGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ 2004 - 2009



Gabonatermesztők Országos Szövetsége

1075 Budapest, Károly krt. 5/A. félemelet 4.

Telefon: (+36-1) 332-2330

Fax: (+36-1) 312-8486

E-mail: gabonatermesztok@gabonatermesztok.hu

Tartalomjegyzék

Elnöki köszöntő	3
Alapítói akarat.....	5
Elnökség munkája	6
Elnökség	7
Ellenőrző Bizottság	7
Küldötteink megyénként 2005-2009	8
Küldötteink megyénként 2009-2013	9
Küldöttek szám és életkor szerinti megoszlása	10
A GOSZ tagjai és megyénkénti vetésterületük	11
Országos gabonaágazati értékelés	13
Gabona intervenció	14
Országos statisztikai adatok értékelése	15
I. Országos betakarított terület, 1000 hektár	15
II. Országos termés mennyiség, 1000 tonna	16
III. Országos termés átlag, kg/hektár	17
IV. Gabonaexport 2003-2009	18
V. Búza kiszállítás cél országoként Magyarországról	19
VI. Kukorica kiszállítás cél országoként Magyarországról	20
VII. Összesített gabonamérleg	21
VIII. Tőzsdei gabona átlagárak alakulása 2003-2009 között Ft-ban	22
Statisztikai adatok összefoglalása	23
Fajtakísérleti Innovációs Tanács (FIT)	24
„Pannon Búza Minőség” védjegy	31
Érdekképviselő – Kommunikáció – Lobbi tevékenység	32
I. A Gabonatermesztők Országos Szövetségének tevékenysége belföldön	32
II. A Gabonatermesztők Országos Szövetségének tevékenysége külföldön	34
Összefoglaló	36
Képek	38

Elnöki köszöntő



Tisztelt Gabonatermesztő!

A Gabonatermesztők Országos Szövetségét a „GOSZ”-t 2004-ben a Terméktanács megszűnésével hoztuk létre. Célunk az volt, hogy nekünk termelőknek legyen egy olyan szakmai szervezetünk, amely önállóan megfogalmazhatja a magyar gabonatermesztők érdekeit.

Megindultunk nagy hittel, hogy a magyar valóságnak megfelelően a gabonatermesztők valódi érdekeit összefogjuk. Birtokmérettől függetlenül képviseltük és képviseljük a 10 ha alatti, a 10-50 ha, 50-300 ha, 300-600 ha közötti és a 600 ha feletti gazdálkodók érdekeit. Mostanra kb. 3.000 tagot és majdnem 1,5 millió ha területet képviselő **szakmai szervezetté** váltunk.

Hittük és hisszük ma is, hogy közös gondolkodással, az érdekeink pontos és egységes megfogalmazásával egyszerűen és nyíltan kimondhatjuk és ki is kell mondanunk, hogy mi a gabonatermesztők érdeke és ezen keresztül a magyar nép érdeke.

Reméltük, ha egységes szakmai nyelvet használunk, akkor ez által tisztulhat a mai mezőgazdaságunk fogalomrendszere és ezen keresztül erősödhet érdekérvényesítő szerepünk. Célunk az volt, hogy egyforma és egy irányba mutató vélemények jelenjenek meg a médiában, amelyek reálisan tájékoztatják a magyar népet a helyzetünkről, ami a „mindennapi kenyerük” megtermeléséről is szól.

Elértük, hogy közös munkánk eredménye közvetve és közvetlenül is eljusson a politikusokhoz és a döntéshozókhoz, akik ezeket felhasználva segíthetik a jövő formálását. A teljesség igénye nélkül megpróbáljuk ebben a beszámolóban elmondani, hogy a tagjainkkal történő együtt munkálkodás milyen eredményekkel és kudarccal járt.

Köszönetet mondunk a közel 3.000 tagunknak, akik mindvégig tagdíjaik befizetésével felvállalták, hogy egy egyre erősebb szakmai szervezet működhessen. Külön köszönet jár küldötteinknek, akik a közösen megfogalmazott céloknak megfelelően információjukkal támogatták munkánkat.

Az elmúlt hat évben az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság minden fontos kérdésben kifejtette véleményét és döntéseinket általában konszenzussal hoztuk meg. Nagyon kemény és nehéz munka volt. Köszönet érte és külön köszönet, hogy mindezt tiszteletdíj nélkül vállalta minden elnökségi és ellenőrző bizottsági tagunk. Ezzel a hozzáállással tudtuk a pénzügyi helyzetünket végig stabilan tartani.

Szeretném megköszönni igen értékes munkáját Guba Mihálynak, Nagy Attilának és Szemenyei Sándornak, akik most visszavonulnak választott testületeinkből. A megérdemelt nyugdíjas éveikhez erőt és egészséget kívánunk.

Hiszem, hogy szükség van a Gabonatermesztők Országos Szövetségére és minden olyan emberre, aki egyszerű, józan paraszti ésszel tud és akar tenni a mezőgazdaságunk jövőjéért.

Kérem tagjainkat és a velünk együttműködő szakembereket, szervezeteket, hogy a továbbiakban is segítsék az országban és a világon lévő tudást összegyűjteni, minden jó szándékú embert ügyünk mellé állítani a saját érdekünkben és az élelmiszer-fogyasztó társadalom érdekében.

Köszönettel:

Vancsura József
elnök

Alapítói akarat

Szövetségünk a gabona ágazat termelőinek akaratából alakult meg 2004-ben, a cégbírósági bejegyzés időpontja 2004. július 14.

A gabona termékpálya és egyéb kapcsolódó - gabona, olajos (napraforgó, repce, szója), fehérje és rost - (GOFR) növények termelőinek szakmai érdekképviselői fóruma.

Tevékenységünk fő célkitűzései:

Tagjainknak a növénytermesztéssel kapcsolatos érdekeinek védelme, amely magába foglalja a termelői érdekek megjelenítését az ágazati, valamint EU-s szabályozásban.

Védjük tagjainkat az érdeksérelmekkel, valamint más gazdasági szereplőkkel szemben folytatott gazdasági kapcsolataikban a hátrányos megkülönböztetésekkel szemben.

Tagjaink szakmai és gazdálkodási ismereteinek fejlesztése, rendszeres tájékoztatás a növénytermesztéssel kapcsolatos valamennyi közérdekű információról. A gabona termékpályán Szövetségünk biztosítja az egységes gabonatermesztői érdekek megjelenítését, növelve ez által a termelők érdekérvényesítő képességét.

Elnökség munkája

A Gabonatermesztők Országos Szövetségének Elnöksége az Alapszabálynak megfelelően a 2004. május 12-i alapítása óta minden évben minimum négy alkalommal tartott elnökségi ülést, amelyeken a tagok és meghívottak tájékoztatást kaptak az ülések között elvégzett munkáról, illetve megtárgyalásra kerültek az ágazatot érintő problémák és feladatok.

2004-ben a szövetségünk alapításának a teendői és az EU-s csatlakozás okozta jogi, közgazdasági változások kötötték le Elnökségünk kapacitását.

2005-ben a kialakult gabonapiaci, raktározási és intervenciók problémák megoldási lehetőségeinek keresésére koncentráltak vezetőink.

2006-ban Dunaalmáson kihelyezett Elnökségi ülésen a jelenlevők egy induló bioetanol projekttel ismerkedtek meg.

2007-ben az ágazatot sújtó aszály és következményei miatt hét alkalommal tartottunk elnökségi ülést, és azóta minden évben az aratásról önálló sajtótájékoztatót tartottunk. 2007-2009 között az Elnökség évente egyszer külföldön (kétszer Szlovákiában, egyszer Romániában) is látogatást tett, ahol a jelenlevők elméletben és gyakorlatban is megismerkedhettek a biotechnológia és a GMO-s növények köztermesztésben felmerülő kérdéseivel.

2008-ban a Gabonatermesztők Országos Szövetsége (GOSZ) a Vetőmag Szövetség és Terméktanáccsal (VSZT) megalapította Fajtakísérleti Innovációs Tanácsot a posztregisztrációs búza és kukorica kísérletek újraindítására és felügyeletére. A Tanács az alapító üléssel együtt 6 alkalommal tartott ülést.

2009-ben az év legfontosabb szövetségi eseménye a küldött tisztújítás volt, ahol 83 területi küldött került megválasztásra, akikből 8 fiatal 34 év alatti kolléga lett. Sikerként a két éve elkezdett Pannon Búza Minőség védjegy programot meghirdetni a termelőknek.

Elnökségünk 2009 őszén úgy döntött, hogy az előző évekről megmaradt fel nem használt bevételekből, hitelfelvétel nélkül egy 50 m²-es irodát vásárolt a Belvárosban.

ELNÖKSÉG

Sor-szám	2004 - 2007 között	Megye	Település	Sor-szám	2007 - 2010 között	Megye	Település
1	Vancsura József elnök	Bács-Kiskun	Felsőszentiván	1	Vancsura József elnök	Bács-Kiskun	Felsőszentiván
2	Buza Lajos elnökhelyettes	Fejér	Enying	2	Ács József elnökhelyettes	Somogy	Balatonföldvár
3	B. Csák Imre	Hajdú-Bihar	Biharnagybajom	3	B. Csák Imre	Hajdú-Bihar	Biharnagybajom
4	Feil József	Somogy	Balatonszentgyörgy	4	Domján Gergely	Bács-Kiskun	Városföld
5	Guba Mihály	Jász-Nagykun	Kisújszállás	5	Dr. Forgács Barna	Hajdú-Bihar	Debrecen
6	Karsai Ferenc	Heves	Hatvan	6	Karsai Ferenc	Heves	Hatvan
7	Molnár József	Borsod-Abaúj	Mezőkövesd	7	Kiss Albert	Hajdú-Bihar	Püspökladány
8	Muhari Pál	Pest	Cegléd	8	Molnár József	Borsod-Abaúj	Mezőkövesd
9	Szemenyei Sándor	Békés	Nagyszénás	9	Muhari Pál	Pest	Cegléd
				10	Dr. Szabó Zoltán	Békés	Békéscsaba
				11	Szemenyei Sándor	Békés	Nagyszénás

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG

Sor-szám	2004 - 2007 között	Megye	Település	Sor-szám	2007 - 2010 között	Megye	Település
1	Dr. Villányi Tibor elnök	Baranya	Gödre	1	Dr. Villányi Tibor elnök	Baranya	Gödre
2	Obreczán Ferenc	Pest	Verseg	2	Guba Mihály	Jász-Nagykun	Kisújszállás
3	Nagy Attila	Győr-Sopron	Táp	3	Nagy Attila	Győr-Sopron	Táp
				4	Obreczán Ferenc	Pest	Verseg
				5	Varga András	Tolna	Kölesd

KÜLDÖTTEINK MEGYÉNKÉNT 2005 – 2009

Sor-szám	Küldött	Megye	Település
1	Boczka János	Bács-K.	Szabadszállás
2	Bognár József	Bács-K.	Kecskemét
3	Domján Gergely	Bács-K.	Városföld
4	Mikus Károly	Bács-K.	Kunszentmiklós
5	Vancsura József	Bács-K.	Felsőszentiván
6	Zaláné Csík Franciska	Bács-K.	Kecskemét
7	Árki Zoltán	Baranya	Szentlőrinc
8	Harmat Árpád	Baranya	Kisdobsza
9	Szczaurski József	Baranya	Pellérd
10	Dr. Villányi Tibor	Baranya	Gödre
11	Adamcsik László	Békés	Békéscsaba
12	Csizmadia Ferenc	Békés	Orosháza
13	Darányi Gábor	Békés	Békés
14	Kozsuch Kornél	Békés	Kondoros
15	Roszkos Zoltán	Békés	Tótkomlós
16	Dr. Szabó Zoltán	Békés	Békéscsaba
17	Szemenyei Sándor	Békés	Nagyszénás
18	Benes Imre	BAZ	Hernádkér
19	Molnár József	BAZ	Mezőkövesd
20	Dehény Zsolt	Csongrád	Apátfalva
21	Kispál Ferenc	Csongrád	Hódmezővásárhely
22	Pölös István	Csongrád	Csongrád
23	Szeredi Attila	Csongrád	Kiszombor
24	Buza Lajos	Fejér	Enying
25	Hervai Tibor	Fejér	Baracska
26	Horváth Edit	Fejér	Enying
27	Németh József	Fejér	Sárkeresztés
28	Zimmermann István	Fejér	Csákvár
29	Nagy Attila	Győr-S.	Táp
30	Németh József	Győr-S.	Sárvár
31	Pintér László	Győr-S.	Mihályi
32	B. Csák Imre	Hajdú-B.	Biharnagybajom
33	Dr. Forgács Barna	Hajdú-B.	Debrecen
34	Kiss Albert	Hajdú-B.	Püspökladány
35	Nagy Miklós	Hajdú-B.	Földes
36	Rezes Gábor	Hajdú-B.	Debrecen

Sor-szám	Küldött	Megye	Település
37	Antal László	Heves	Füzesabony
38	Csorba Béla	Heves	Zagyvaszántó
39	Karsai Ferenc	Heves	Hatvan
40	Török Sándor	Heves	Kömlő
41	Bori János	Jász-N.	Kunszentmárton
42	Guba Mihály	Jász-N.	Kisújszállás
43	id. Márvány István	Jász-N.	Törökszentmiklós
44	Dr. Szöllősi Kálmán	Jász-N.	Túrkeve
45	Dr. Tajthy József	Jász-N.	Jászapáti
46	Farkas Dénes	Komárom	Tata
47	Holman József	Nógrád	Érsekudvar
48	Dr. Mózer István	Pest	Galgamácsa
49	Muhari Pál	Pest	Cegléd
50	Obreczán Ferenc	Pest	Verseg
51	Ács József	Somogy	Balatonföldvár
52	Feil József	Somogy	Balatszentgyörgy
53	Kovács István	Somogy	Siófok
54	Prukner Gábor	Somogy	Kaposmérő
55	Szilágyi István	Somogy	Gyékényes
56	Faragó István	Szabolcs	Balsa
57	Pásztor András	Szabolcs	Tímár
58	Hauszknécht Ferencné	Tolna	Szekszárd
59	Korpádi Lajos	Tolna	Nagykónyi
60	Török János	Tolna	Zomba
61	Varga András	Tolna	Kölesd
62	Batthyány Ádám	Vas	Sitke
63	Kajcsos György	Vas	Vép
64	Kereszturi Csaba	Vas	Egyházashetye
65	Pungor István	Vas	Szombathely
66	Sipőcz István	Veszprém	Balatonkenese
67	Szabó István	Veszprém	Veszprém
68	Kálóczi Mátyás	Zala	Galambok
69	László Ferenc	Zala	Pacsa

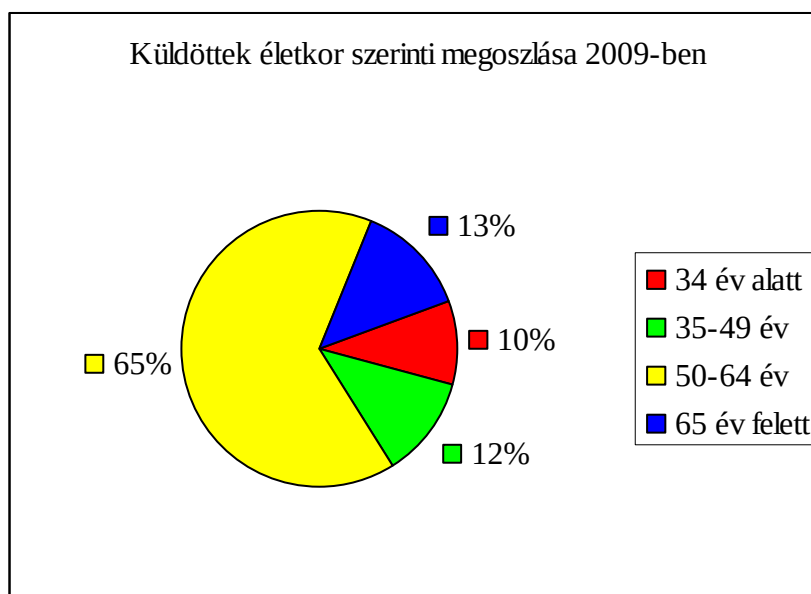
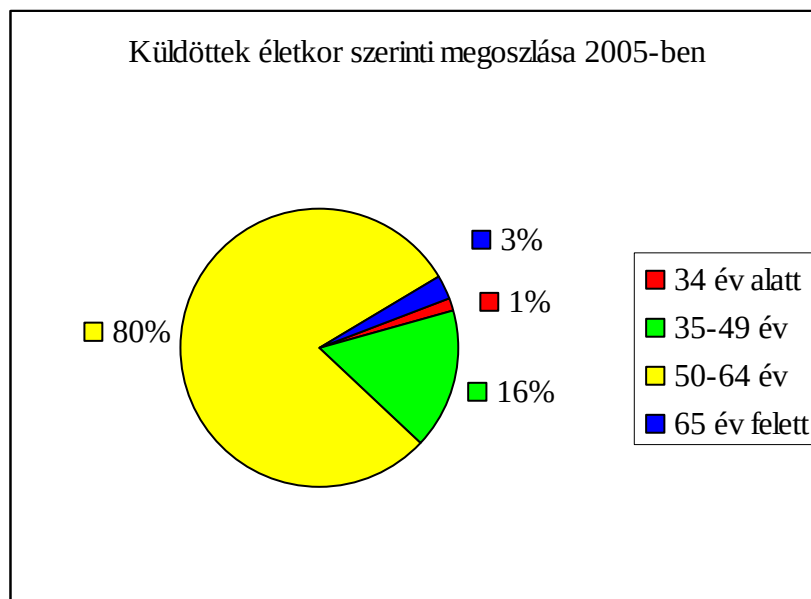
KÜLDÖTTEINK MEGYÉNKÉNT 2009-2013

Sor-szám	Küldött	Megye	Település
1	Arnold Csaba	Bács-K.	Harta
2	Boczka János	Bács-K.	Szabadszállás
3	Bognár Csaba	Bács-K.	Kecskemét
4	Domján Gergely	Bács-K.	Városföld
5	Farkas András	Bács-K.	Jánoshalma
6	Fenyvesi Tibor	Bács-K.	Dunavecse
7	Hegedüs József	Bács-K.	Bácsbokod
8	Vancsura József	Bács-K.	Felsőszentiván
9	Zala Franciska	Bács-K.	Kecskemét
10	Árki Zoltán	Baranya	Szentlőrinc
11	Sziczaurski József	Baranya	Pellérd
12	Villányi Tibor dr.	Baranya	Gödre
13	Adamcsik László	Békés	Békéscsaba
14	Csizmadia Ferenc	Békés	Orosháza
15	Darányi Gábor	Békés	Békés
16	Józsa Péter	Békés	Mezőkovácsháza
17	Kozsuch Kornél	Békés	Kondoros
18	Nagy Árpád	Békés	Mezőberény
19	Szabó Zoltán dr.	Békés	Békéscsaba
20	Szemenyei Sándor	Békés	Nagyszénás
21	Szemerey Szabolcs	Békés	Kecskemét
22	Benes Imre	BAZ	Hernádkércs
23	Molnár József	BAZ	Mezőkövesd
24	Kispál Ferenc	Csongrád	Hódmezővásárhely
25	Kovács György	Csongrád	Szentes
26	Pölös István	Csongrád	Csongrád
27	Szeredi Attila	Csongrád	Kiszombor
28	Szarvas Pál	Csongrád	Szentes
29	Hervai Tibor	Fejér	Budaörs
30	Lengyel Józsefné	Fejér	Mezőfalva
31	Németh József	Fejér	Székesfehérvár
32	Varga Balázs	Fejér	Enying
33	Zimmermann István	Fejér	Bicske
34	Nagy Attila	Győr-S.	Táp
35	Kovács József	Győr-S.	Táp
36	B. Csák Imre	Hajdú-B.	Biharnagybajom
37	Forgács Barna dr.	Hajdú-B.	Debrecen
38	Kiss Albert	Hajdú-B.	Püspökladány
39	Nagy Miklós	Hajdú-B.	Földes
40	Rezes Gábor	Hajdú-B.	Debrecen

Sor-szám	Küldött	Megye	Település
41	Antal László	Heves	Füzesabony
42	Csontos András	Heves	Hort
43	Csorba Béla	Heves	Zagyvaszántó
44	Horváth Sándor	Heves	Hort
45	Karsai Ferenc	Heves	Hatvan
46	Saska Imre	Heves	Heves
47	Toldi Attila	Heves	Atkár
48	Török Sándor	Heves	Kömlő
49	Bori János	Jász-N.	Kunszentmárton
50	Bozó Balázs	Jász-N.	Törökszentmiklós
51	Farkas Béla dr.	Jász-N.	Karcag
52	Guba Mihály	Jász-N.	Kisújszállás
53	Gyenes László	Jász-N.	Jászdózsza
54	Gyulai Józsefné	Jász-N.	Jáskísér
55	Lantos Tibor	Jász-N.	Jászberény
56	Lóczy Miklós	Jász-N.	Jászapáti
57	Márvány István	Jász-N.	Törökszentmiklós
58	Szabó Béla	Jász-N.	Jászárokszállás
59	Szöllősi Kálmán dr.	Jász-N.	Túrkeve
60	Tajthy József dr.	Jász-N.	Jászapáti
61	Villám Tibor	Komárom	Tata
62	Karsai Gábor	Nógrád	Pásztó
63	Bak Gábor	Pest	Dömsöd
64	Döme Zoltán	Pest	Budapest
65	Egedy Zsolt dr.	Pest	Abony
66	Muhari Pál	Pest	Cegléd
67	Obreczán Ferenc	Pest	Verseg
68	Ács József	Somogy	Balatonföldvár
69	Jákli József	Somogy	Berzence
70	Kovács István	Somogy	Siófok
71	Szilágyi István	Somogy	Gyékényes
72	Káposztássy Attila dr.	Szabolcs	Nagykálló
73	Csibor István dr.	Tolna	Szekszárd
74	Korpádi Lajos	Tolna	Nagykönyi
75	Vajda Benő	Tolna	Gerjen
76	Varga András	Tolna	Kölesd
77	Bathányi Ádám	Vas	Sitke
78	Kajcsos György	Vas	Vép
79	Sipőcz István	Veszprém	Balatonkenese
80	Szabó István	Veszprém	Veszprém
81	Feil Dávid	Zala	Keszthely
82	Kálóczi Mátyás	Zala	Galambok
83	László Ferenc	Zala	Pacsa

Küldöttek száma és életkor szerinti megoszlása

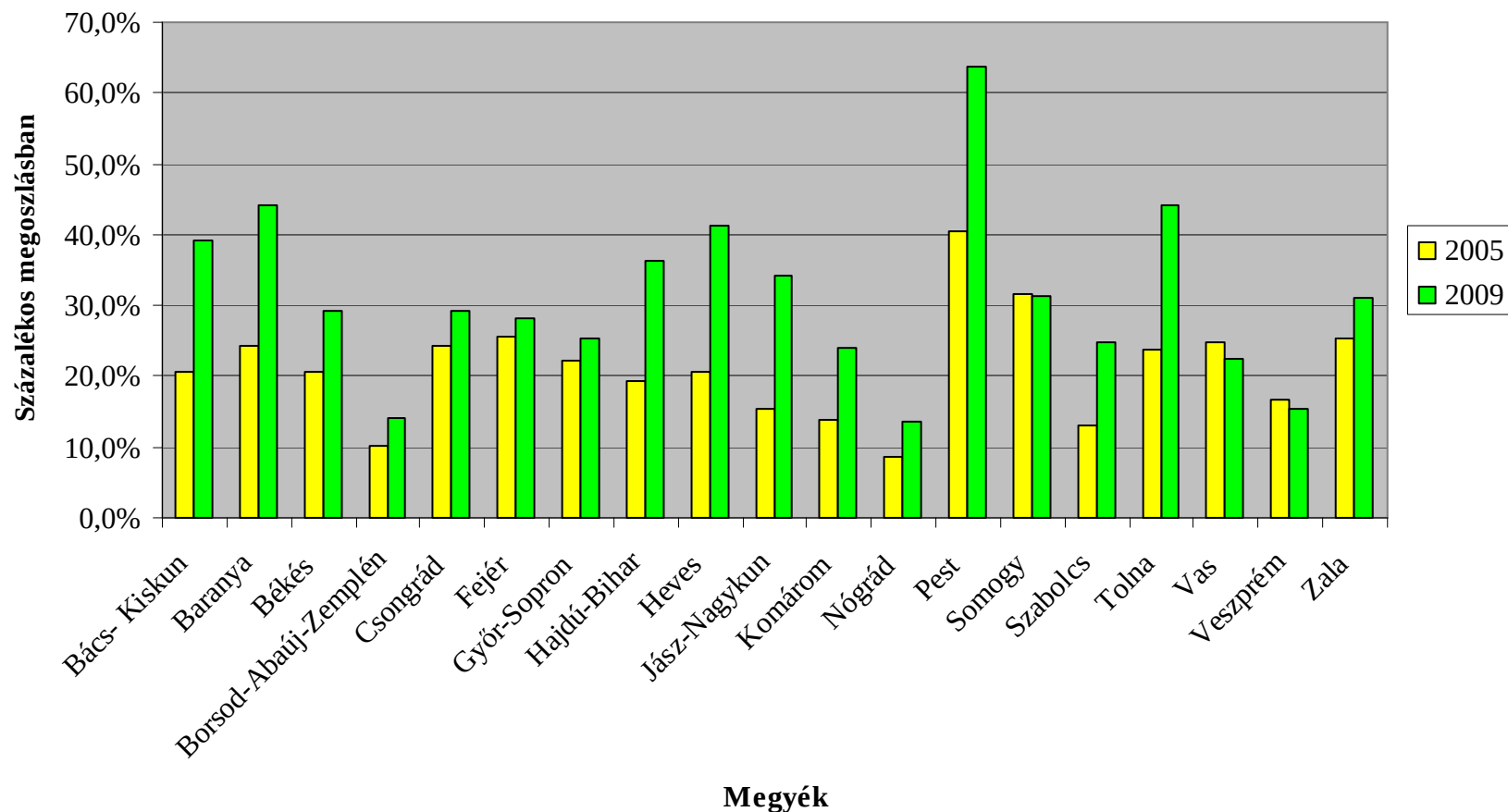
Életkor	2005-ben		2009-ben	
	Küldött /fő	Átlagéletkor /év	Küldött /fő	Átlagéletkor /év
34 év alatt	1	33,0	8	29,5
35-49 év	11	43,6	10	42,3
50-64 év	55	55,5	54	57,7
65 év felett	2	70,0	11	67,0
Összes:	69	53,7	83	54,4



A GOSZ tagjai és megyénkénti vetésterületük

Megyék	Tagok						Vetésterület (hektár)					
	2004.	2005	2006.	2007.	2008.	2009.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Bács-Kiskun	188	208	222	229	231	229	41 933	78 481	71 051	126 289	135 352	147 649
Baranya	130	144	145	125	128	127	57 321	56 064	68 731	75 219	78 209	101 818
Békés	276	288	289	290	265	298	52 953	80 282	81 457	133 119	143 018	114 689
Borsod-Abaúj	84	100	86	88	90	95	27 240	26 867	26 067	26 496	39 827	36 811
Csongrád	115	127	129	130	130	119	41 310	62 684	64 574	84 574	110 981	75 723
Fejér	131	155	136	140	141	133	41 068	64 442	63 507	62 302	96 407	71 559
Győr-Sopron	116	123	144	128	137	123	38 021	51 123	50 628	50 495	68 249	58 268
Hajdú-Bihar	383	398	403	402	377	389	37 460	63 973	95 039	98 482	130 933	120 487
Heves	67	79	78	78	81	81	17 599	31 748	55 894	75 894	85 586	63 559
Jász-Nagykun	188	198	196	200	211	198	44 732	55 025	93 107	145 000	176 945	123 009
Komárom	39	41	41	41	43	38	13 894	14 428	14 537	14 537	31 969	24 907
Nógrád	17	17	17	17	17	18	6 468	6 912	7 181	7 181	12 689	10 779
Pest	105	112	113	116	117	116	29 823	120 817	190 747	191 324	108 183	190 731
Somogy	199	193	186	186	189	178	72 117	79 951	79 121	79 261	97 602	79 630
Szabolcs	214	217	221	221	223	221	21 397	36 095	39 916	70 368	50 778	68 887
Tolna	225	235	238	238	206	250	50 511	50 605	80 394	73 754	85 224	94 614
Vas	121	126	125	125	128	123	33 674	37 817	28 312	28 472	39 828	34 099
Veszprém	56	57	55	54	58	53	24 001	24 226	21 604	21 573	33 222	22 442
Zala	88	96	97	97	102	89	19 805	32 150	32 282	45 675	49 271	39 425
Mindösszesen:	2 742	2 914	2 921	2 905	2 874	2 878	671 327	973 690	1 164 149	1 410 015	1 574 273	1 479 086

GOSZ tagok vetésterületének megoszlása százalékos arányban a megyei összes vetésterülethez viszonyítva 2005-ben és 2009-ben



Országos gabonaágazati értékelés

2003-ban összesen 8,7 millió tonna gabonatermés volt az aszály miatt, búzából 2,6 t/ha átlaggal összesen 2,9 millió tonna termett, kukoricából 3,9 t/ha átlaggal összesen 4,5 millió tonna termett.

2004-ben összesen 17 millió tonna rekordtermést értünk el, búzából 5,1 t/ha átlaggal 6 millió tonna termett, kukoricából 7,0 t/ha átlaggal 8,3 millió tonna termett. Az intervenció későn indult, ami az MVH vezetőinek nyilatkozata szerint is tűzoltás volt az intézmény részéről.

2005-ben összesen 16,3 millió tonna gabonát takarítottak be a termesztők, ebből 5,1 millió tonna búza és 9 millió tonna kukorica termett.

2006-ban összesen 14,5 millió tonna gabonát, ebből 4,4 millió tonna búza és 8,3 millió tonna kukorica termett és került zökkenőmentesen betakarításra az elindult raktárépítési projekteknek köszönhetően.

2007-ben összesen 9,6 millió tonna gabona termett, sajnos ágazatunk az aszály következtében 34 %-os termés kiesést szenvedett el. Országosan 3,9 millió tonna búza és 4 millió tonna kukorica termett, ami a búzánál 10 %, kukoricánál 52 % körüli termés mennyiség kiesést eredményezett. Az átlag alatti eredményeket elérő termelők az aszály következtében anyagi veszteségeket szenvedtek el a búza és fokozottan a kukorica kultúrákban. Azokon a területeken, ahol az aszály nagyobb termés kiesést eredményezett, ott búzából 40 %-os, kukoricából 100 %-os megsemmisülésekről is érkeztek hírek. Több kukoricatáblát le kellett silózni, mert nem voltak csőkezdemények rajta.

2008-ban összesen 16,6 millió tonna gabona termett, a termés mennyiséggel nem volt probléma, termelők 5,5 millió tonna őszi búzatermést takarítottak be (4,9 t/ha országos átlaggal). A termés a tavalyi gyengébb eredményeket jóval túlszárnyalta, de a várt magasabb hozam a megemelkedő költségek miatt a jövedelmezőségi pozíciókat nem javította. Átlagosan számolva a termelőknek az egy hektárra vetített költsége 20-30 %-kal emelkedett. A kukorica betakarításának az ütemét is lassította a felvevő piac hiánya és a rendkívül alacsony felvásárlási ár. Sok kistermelő kivárt a betakarítással a szárítási költségek csökkentése érdekében. A termés többnyire a raktárakba került, bízva a későbbi értékesítési lehetőségekben. A kukorica az előző évi betakarított mennyiségénél 13%-kal nagyobb, a termésátlaga 7,5 t/ha, az összes betakarított termés mennyisége 8,8 millió tonna.

2009-ben összesen 13,2 millió tonna gabona termett, a kedvezőtlen időjárás ellenére 25%-os termés kieséssel búzából 3,8 t/ha termésátlaggal 4,3 millió tonnát, kukoricából 6,4 t/ha termésátlaggal 7,3 millió tonnát takarítottunk be. Az aszály okozta termés kiesést az alacsony felvásárlási árak nem kompenzálták, áremelkedés helyett a szezon elején árcsökkenés következett be.

Az elmúlt évek első pillért (versenyképességet) preferáló támogatási rendszere részben megújította mezőgép kapacitásunkat. A géppark cseréjének üteme a válság következtében 2009-ben megtorpant, a termelők a nyert pályázatok forrásait sem hívták le óvatosságból.

Gabona intervenció

2004/2005-ös szezon intervenciós felvásárlásai is 2005 év tavaszán valósultak meg, végül nettó 3,9 millió tonna gabona lett átvéve. Ebből búza 1,5 millió tonna, kukorica 2,3 millió tonna, árpa 100 ezer tonna. Az FVM megindította a támogatott új raktárépítést. 2005. február végéig 1,5 millió tonna befogadására alkalmas új raktár épült fel, és az új szezon kezdetéig még a 2,5 millió tonna kapacitású került átadásra. Számításunk szerint kb. 15 millió tonna raktárkapacitás állt rendelkezésünkre, ami napjainkra 21 millió tonna jó minőségű kapacitásra emelkedett. A raktárkapacitás növeléséhez sikeresen kapcsolódott 2007-től a szárítók megújítása, építése.

2005/2006-os szezonban az intervenciós felajánlás 3,8 millió tonna. Ebből búza 1 millió tonna, kukorica 2,7 millió tonna. A két szezonban a 2006. évi nyári fordulóra több mint 6,8 millió tonna intervenciós készlet került felvásárlásra, amiből nyáron a búza esetében jelentős készlet csökkenés következett be. A 2006-os szezonban nagyobb mennyiségű intervenciós felajánlás nem volt az intervenciós ártól magasabb, elfogadható telephelyi árak miatt. Az EU az intervenciós készlet felhalmozások megakadályozására a kukorica minőségi paramétereiben változást vezetett be: a nedvességet 13,5%-ra, tört szemeket 5%-ra, szárítás során túlhevült szemeket 0,5 %-ra csökkentette, és bevezette a 71 kg/hl minimális hektolitersúlyt. Sajnos ezekkel a módosításokkal nem ért véget a számunkra kedvezőtlen folyamat.

A 2006-os szezonban a nagyobb mennyiségű intervenciós felajánlások megszűnésével egy időben elindult az intervenciós készletek értékesítése, apadása, ami 2007 nyárelején az aszály beköszöntével még fokozódott, gyakorlatilag év végére a jelentős gabonakészletek elfogytak. Közben a régi tagállamokban elterjedt az a nézet, hogy a magyarok nagy haszonnal csak intervencióra termelnek nem a piacra, ezzel veszélyeztetik az EU-s agrárbüdzsét. Hazánkból is napvilágot látott egy olyan tanulmány, hogy 14 millió tonna intervenciós készlet fog pár éven belül felhalmozódni az országban.

Az EU az intervenciós készletek felhalmozásának megakadályozására és az uniós agrárbüdzsé tarthatóságának veszélyeztetése miatt, teljesen érthetetlen módon 200 euro/tonna kukorica piaci ár felett két lépésben, közösségi jogszabály módosítással a kukorica intervencióra felvásárolható keretet nulla tonnára csökkentette.

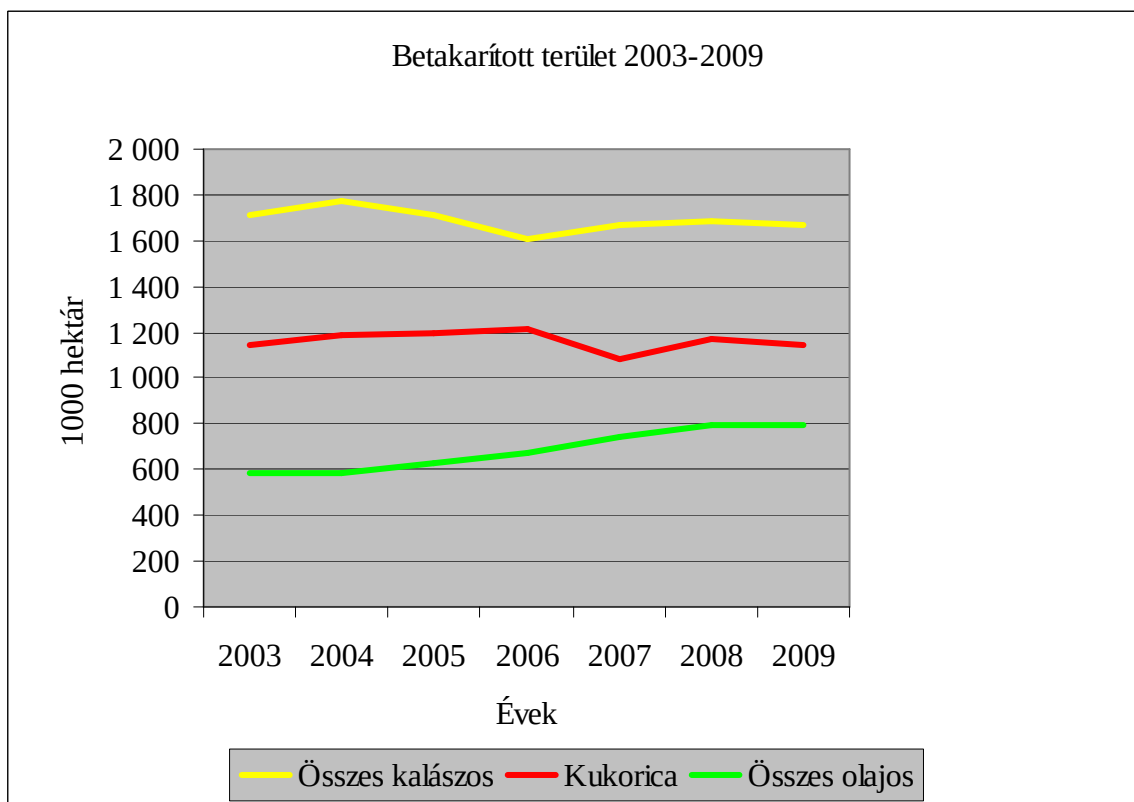
Az intervenciós szabályozás drasztikus korlátozása ellen folyamatosan tiltakoztunk már a jogszabály előkészítésének kezdetétől, és minden fórumon azóta is hangoztatjuk, hogy a felvásárolható keretszámot ne nullában határozzák meg. A szezonok közötti nagy ár és terméskülönbségek miatt szükségünk van erre a stabil piaci hálót betöltő intézményre.

Országos statisztikai adatok értékelése

I. Országos betakarított terület, 1000 hektár

Növények	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Búza	1 114	1 174	1 131	1 075	1 114	1 122	1 128
Rozs	46	45	42	39	40	44	41
Árpa	341	331	317	293	322	330	321
Triticale	139	157	156	139	136	131	125
Zab	68	70	62	59	60	61	52
Összes kalászos:	1 708	1 777	1 708	1 605	1 672	1 688	1 667
Kukorica	1 145	1 190	1 198	1 215	1 083	1 168	1 142
Napraforgó	511	480	511	534	514	550	537
Repce	71	105	122	142	225	247	261
Összes olajos:	582	585	633	676	739	797	798
Összesen:	3 435	3 552	3 539	3 496	3 494	3 653	3 607

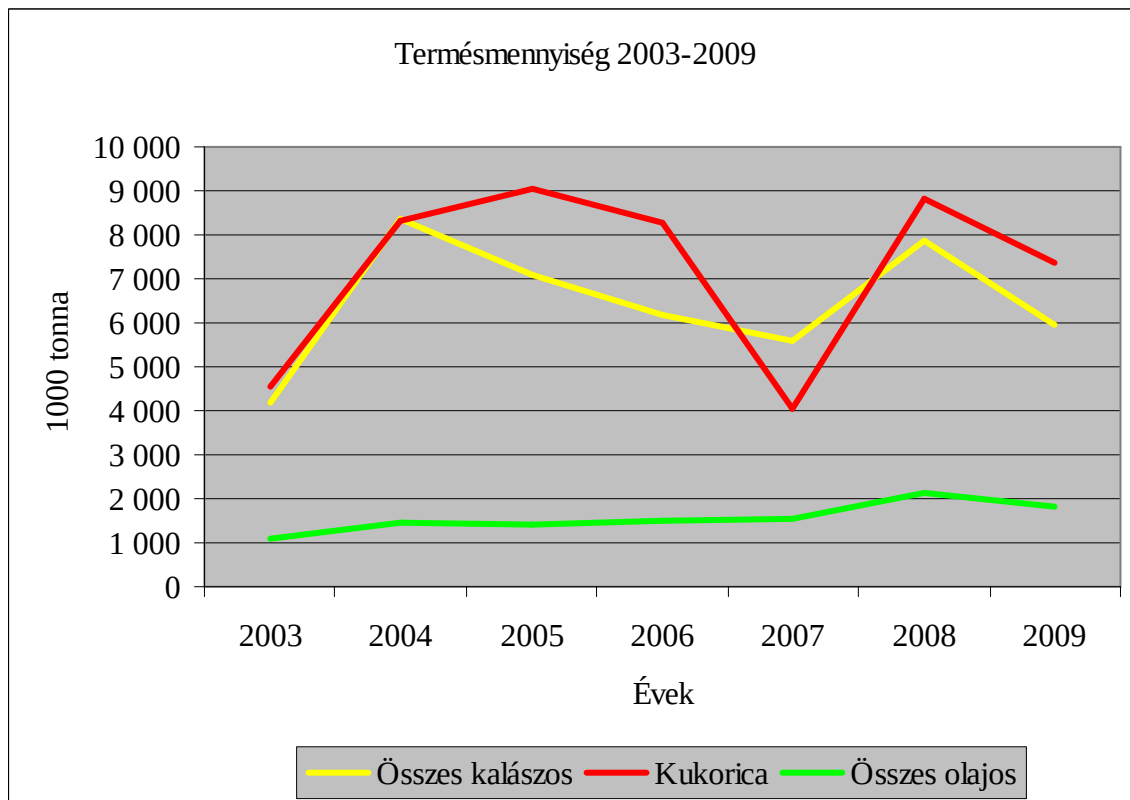
Forrás: KSH, 2009: MgSZH



II. Országos termésmennyiség, 1000 tonna

Növények	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Búza	2 941	6 007	5 088	4 376	3 957	5 594	4 343
Rozs	67	125	107	99	81	112	74
Árpa	810	1 413	1 190	1 075	1 018	1 467	1 033
Triticale	278	607	566	462	396	503	368
Zab	102	217	157	151	125	182	114
Összes kalászos:	4 198	8 369	7 108	6 163	5 577	7 858	5 932
Kukorica	4 532	8 332	9 050	8 282	4 027	8 817	7 363
Napraforgó	992	1 186	1 108	1 181	1 060	1 468	1 260
Repce	108	291	283	338	496	655	560
Összes olajos:	1 100	1 477	1 391	1 519	1 556	2 123	1 820
Összesen:	9 830	18 178	17 549	15 964	11 160	18 798	15 115

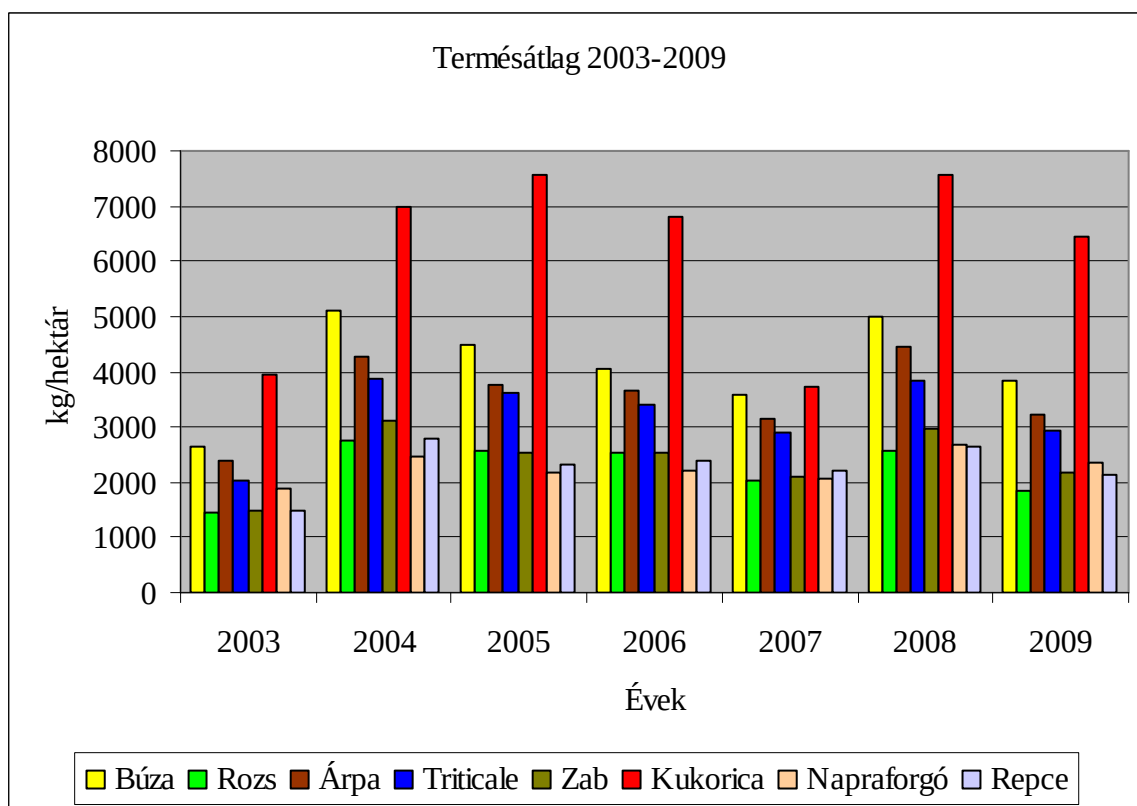
Forrás: KSH, 2009: MgSZH



III. Országos termésátlag, kg/hektár

Növények	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Búza	2 640	5 120	4 500	4 070	3 580	4 990	3 850
Rozs	1 450	2 750	2 570	2 540	2 040	2 580	1 840
Árpa	2 380	4 270	3 750	3 670	3 160	4 450	3 210
Triticale	2 010	3 860	3 620	3 398	2 913	3 840	2 940
Zab	1 490	3 120	2 520	2 550	2 090	2 970	2 180
Kukorica	3 950	7 000	7 560	6 820	3 720	7 550	6 449
Napraforgó	1 900	2 470	2 170	2 210	2 060	2 670	2 345
Repce	1 490	2 770	2 310	2 380	2 200	2 650	2 140

Forrás: KSH, 2009: MgSZH

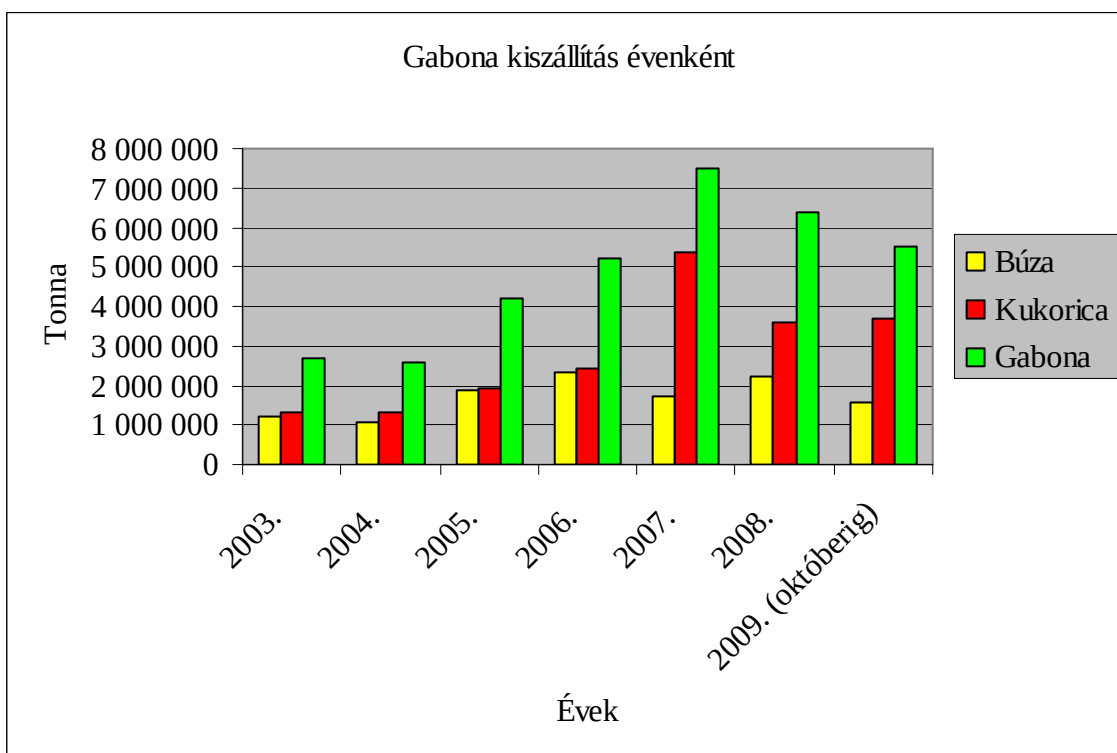


IV. Gabonaexport 2003-2009

Időszak	Kiszállítás (tonna)		
	Búza	Kukorica	Összes gabona
2003.	1 228 255	1 310 644	2 698 552
2003/2004*	706 250	1 118 824	1 937 647
2004.	1 057 028	1 319 538	2 582 570
2004/2005*	1 609 605	1 678 431	3 558 125
2005.	1 897 509	1 939 722	4 220 031
2005/2006*	1 835 814	2 010 680	4 261 873
2006.	2 348 586	2 447 056	5 194 698
2006/2007*	2 559 097	5 339 203	8 352 067
2007.	1 715 080	5 355 771	7 492 842
2007/2008*	1 794 922	3 027 091	5 199 885
2008.	2 209 228	3 588 691	6 365 228
2008/2009*	2 215 764	4 926 256	7 714 235
2009. (októberig)	1 587 988	3 681 874	5 523 230
2009. (becsült)	1 787 988	4 181 874	6 243 230

*Kiszállítás szezononként (július 1-től köv. év június 30-ig.)

Forrás: KSH, Gabonaszövetség



V. Búza kiszállítás cél országonként Magyarországról

Me: kg	2008. év	2009.									
		január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október
Ausztria	145 784 352	9 598 613	16 969 450	12 754 930	6 087 040	2 266 750	2 476 980	4 633 590	24 511 194	19 462 660	9 872 680
Belgium				23 920					3 915 320	3 876 080	
Bulgária	4 568 850	766 840		2 321 120	1 541 550	2 290 390					749 550
Ciprus	4 732 480	4 697 200		3 959 360	3 691 700	1 000					3 203 820
Csehország	1 879 130			234 800			26 780	459 600	3 556 450	722 520	149 340
Dánia	4 440										
Franciaország	47 960								197 130	155 060	95 220
Görögország	186 477 862	20 487 269	12 853 207	28 533 830	17 699 070	10 146 781	13 265 495	17 661 439	8 305 894	14 621 800	23 505 106
Hollandia	47 635 190	2 087 980	874 640	5 513 270	5 601 430	1 221 700	4 179 120	812 390	11 525 447	13 094 940	2 307 520
Lengyelország	73 918 133	150 740	1 123 530	1 288 780			124 200	3 146 010	1 382 790	105 030	
Nagy-Britannia	3 038 400										
Németország	64 247 668	135 724	4 028 096	6 195 450	4 308 240	330 140	303 960	6 036 080	3 680 820	5 839 940	1 961 240
Olaszország	208 475 068	16 865 121	21 050 800	28 049 280	33 886 760	25 743 160	7 489 930	21 637 843	53 523 661	46 089 930	30 151 940
Románia	260 742 806	4 806 730	29 297 815	11 279 124	25 390 860	48 205 909	15 299 280	7 247 139	7 148 016	25 094 744	13 975 000
Spanyolország					23 280						
Szlovénia	92 043 374	4 849 101	2 967 440	1 481 501	1 733 000	1 927 870	2 626 120	4 260 500	8 733 030	12 997 736	16 159 520
Szlovákia	59 717 457	25 940	194 980	524 660	121 000	3 080		1 286 070	878 010	803 460	1 424 970
EU	1 153 313 170	64 471 258	89 359 958	102 160 025	100 083 930	92 136 780	45 791 865	67 180 661	127 357 762	142 863 900	103 555 906
Albánia	40 316 297	3 226 710	7 291 870	1 899 170	1 280 000	2 755 200	1 280 000	630 000	4 419 940	100 000	650 000
Bosznia-H.	298 776 794	21 202 790	21 863 170	20 628 040	14 486 250	18 113 340	9 745 610	12 011 740	14 540 130	16 738 170	12 186 347
Svájc	9 106 890	603 940	302 500	1 210 720		3 064 650	199 700	4 088 780	1 599 242	2 240 552	250 770
Horvátország	40 283 270										
Izrael	66 905 426	1 607 150	8 101 054	14 629 947		14 044 973	3 153 320		3 651 629	5 038 351	8 263 289
Kosзовó							800 250	1 627 000	515 600	169 240	98 490
Líbia						6 594 750				4 257 800	2 068 430
Macedónia	19 138 150	1 151 760	1 466 220	3 335 090	1 402 140	1 387 070					
Montenegró	8 882 910										
Panama	2 122 470										
Törökország	43 137 830		3 008 570			3 000 127					
Szerbia	57 327 057								171 610	196 360	352 100
3. országok össz.	585 997 094	27 792 350	42 033 384	41 702 967	17 168 390	48 960 110	15 178 880	18 357 520	24 898 151	28 740 473	23 869 426
Mindösszesen:	1 739 310 264	92 263 608	131 393 342	143 862 992	117 252 320	141 096 890	60 970 745	85 538 181	152 255 913	171 604 373	127 425 332

Forrás: KSH

VI. Kukorica kiszállítása cél országoként Magyarországról

Me: kg	2008. év	2009.									
		január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október
Ausztria	167 024 649	25 736 459	26 664 847	36 562 414	18 204 578	16 438 407	10 585 420	11 877 170	16 630 250	12 777 000	20 929 128
Belgium	2 027 100	93 430	23 620	73 430	1 318 010	1 451 370	1 286 080			2 587 400	3 910 200
Bulgária	70 748 348	3 279 131		1 551 000	3 221 084	1 000					1 000
Ciprus	9 043 245	1 235 280	5 849 460	5 577 680	1 648 730	6 499 820		2 300 460		120 820	
Csehország	15 545 560	2 714 630	2 512 330	2 122 290	1 679 810	735 120					
Dánia	267 350		24 000	24 000			14 256	41 704			
Észtország						100			300		812 290
Franciaország	22 118 028	415 240	3 114 310	3 316 980	1 525 490	1 050 890	329 180	51 780			50 000
Görögország	60 053 546	4 682 593	2 958 580						3 290 410	6 195 660	
Hollandia	309 252 594	49 161 619	73 296 048	89 588 337	76 850 013	50 343 803	34 406 335	17 720 740	12 173 580	6 047 224	14 636 170
Lengyelország	347 944 563	29 715 140	26 576 225	12 394 340	3 694 076	5 507 725	2 536 010	4 551 220	5 213 430	10 429 345	18 091 430
Litvánia			95 180	300 000	122 650					303 290	401 740
Nagy-Britannia	20 000	24 680	71 740				24 100				
Németország	406 217 262	56 778 108	63 476 591	65 355 786	68 824 561	42 067 299	21 806 677	46 612 829	23 665 883	34 284 655	34 092 203
Olaszország	767 027 610	156 105 379	168 785 723	195 868 301	131 184 545	125 555 770	77 062 792	32 370 111	12 715 230	38 551 150	102 470 440
Portugália				10 317 000							
Románia	698 301 673	95 021 513	175 047 617	178 203 073	113 470 750	31 365 669	39 861 860	11 264 179	8 219 190	12 979 260	72 706 519
Spanyolország	3 705 780	1 149 070	27 081 058	35 073 990	5 459 687	32 710 156					
Szlovákia	149 899 165	2 406 450	8 135 330	13 139 500	4 407 852	2 968 205	5 903 535	13 717 175	7 241 975	4 933 840	15 354 118
Szlovénia	92 426 514	12 049 501	18 332 080	14 487 698	9 933 330	7 734 450	3 225 600	5 956 560	2 558 690	3 455 300	4 584 690
EU	3 121 622 987	440 568 223	602 044 739	663 955 819	441 545 166	324 429 784	197 041 845	146 463 928	91 708 938	132 664 944	288 039 928
Albánia	1 279 960							1 170 860			
Azerbajdzsán	500										
Bosznia-H.	43 762 827	1 351 260	809 015	94 165	45 065	9 428	4 950	8 100	15 075	5 825	6 650
Svájc	3 491 370	605 150	388 340	1 085 160	567 980	294 310	300 000	4 995		407 740	612 262
Horvátország	68 656 995	25 438		30 930	11 749	4 990	16 974	85 640	98 210	4 992	10 596
Izrael	12 819 026										
Jordánia	2 697 920										
Koszovó					4 995					4 995	
Libanon	3 009 730		690 880								
Líbia	1 694 150	8 776 180	7 032 040	5 122 610	299 880						
Macedónia	20 235 654										
Marokkó	3 156 210										
Montenegro	11 000		4 995	38 000				1 500	4 500	1 000	1 520
Törökország	1 992 430										
Tunézia	25 069 960	4 847 110	17 714 010	14 130 310	1 860 060	52 600					
Szerbia	1 509 555			26 041	48 000	43 350		2 000	9 979		3 500
3. országok össz.	189 387 287	15 605 138	26 639 280	20 527 216	2 837 729	404 678	321 924	1 273 095	127 764	424 552	634 528
Mindösszesen:	3 311 010 274	456 173 361	628 684 019	684 483 035	444 382 895	324 834 462	197 363 769	147 737 023	91 836 702	133 089 496	288 674 456

Forrás: KSH

VII. Összesített gabonamérleg

/Szezónonként/

Értékek: ezer tonna

Megnevezés	Búza			Egyéb kalászos			Kukorica			Gabona összesen		
	2007/08	2008/09	2009/10	2007/08	2008/09	2009/10	2007/08	2008/09	2009/10	2007/08	2008/09	2009/10
Forrás												
Nyitókészlet összes	760	278	682	130	68	191	3850	852	1346	4740	1198	2 219
Import	120	20	30	80	20	50	50	30	50	250	70	130
Termelés	3 988	5 654	4 396	1 614	2 283	1 589	4 026	8 969	7 542	9 628	16 906	13 527
Forrás összesen	4 868	5 952	5 108	1 824	2 371	1 830	7 926	9 851	8 938	14 618	18 174	15 876
Felhasználás												
Őrlés	1 260	1 250	1 260	20	20	20	290	180	180	1 570	1 450	1 460
Ipari felhasználás	10	10	10	140	140	140	650	900	900	800	1 050	1 050
Vetőmag	290	290	290	140	135	135	40	40	40	470	465	465
Takarmány	1 150	1 250	1 150	1 050	1 200	1 000	2 800	2 550	2 800	5 000	5 000	4 950
Veszteség	80	120	100	30	35	30	280	235	200	390	390	330
Belföldi összes felh.	2 790	2 920	2 810	1 380	1 530	1 325	4 060	3 905	4 120	8 230	8 355	8 255
Kivitel + zárókészlet készlet (intervenciós készlettel együtt)												
Kivitel	1 800	2 350	1 800	376	650	200	3 014	4 600	4 000	5 190	7 010	6 000
Zárókészlet összes	278	682	498	68	191	305	852	1 346	818	1 198	2 219	1 621
Készletváltozás		+404	-184		+123	+114		+394	-528		+1 021	-598

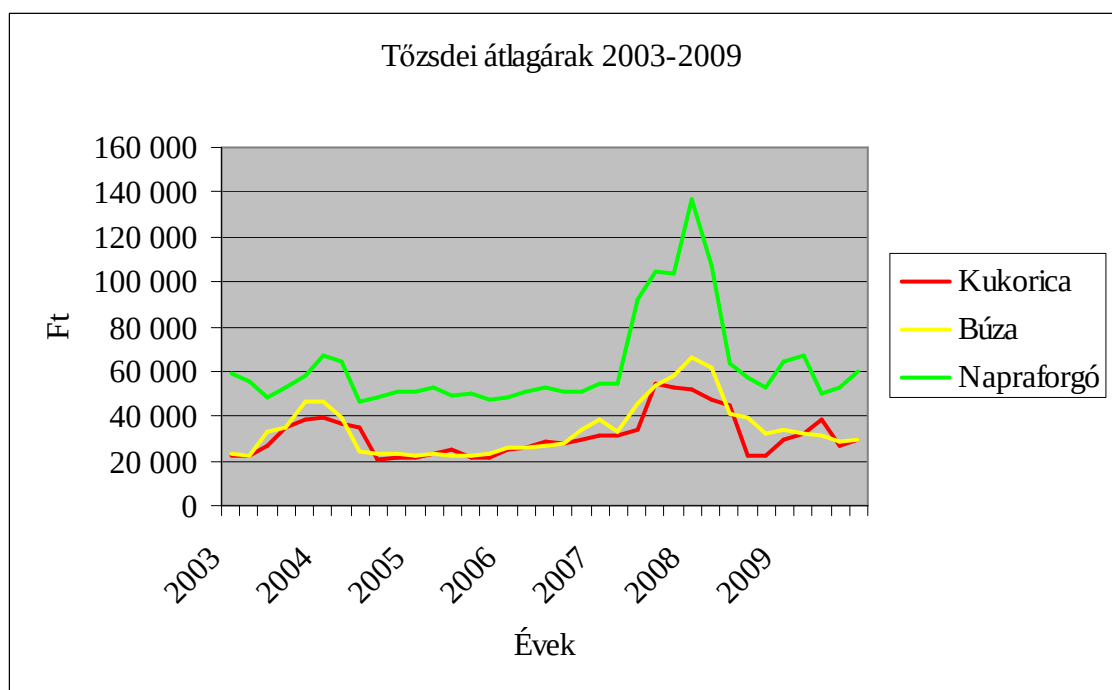
Forrás: FVM, MgSZH, MOSZ, MAGOSZ, Agrárkamara, Gabonaszövetség

VIII. Tőzsdei gabona átlagárak alakulása 2003-2009 között Ft-ban

	Kukorica	Búza	Napraforgó
2003			
	22 502	23 501	59 392
	22 339	22 339	55 457
	26 999	32 759	48 713
	35 178	35 295	52 890
	38 321	46 719	57 832
2004			
	39 274	46 380	66 604
	36 991	39 464	64 752
	34 822	23 915	46 878
	20 850	23 223	48 121
	21 610	22 815	51 390
2005			
	21 682	22 546	50 750
	22 940	22 863	52 500
	24 775	21 943	49 462
	21 144	22 465	50 008
	21 181	23 031	47 364
2006			
	24 925	25 688	48 517
	25 854	25 969	50 606
	28 667	26 380	53 139
	28 062	28 052	51 233
	29 625	33 707	51 105

	Kukorica	Búza	Napraforgó
2007			
	31 395	38 580	54 500
	31 179	32 979	54 200
	34 214	45 928	91 971
	54 828	54 061	104 184
	52 545	58 034	104 020
2008			
	51 808	66 158	136 405
	47 308	61 909	107 146
	44 920	41 548	63 815
	22 434	39 287	57 031
	22 024	31 765	52 492
2009			
	29 897	33 970	64 495
	32 184	32 116	66 805
	38 634	31 645	50 210
	26 934	28 562	52 540
	29 287	29 341	59 784

Forrás: BÉT



Statisztikai adatok összefoglalása

A bemutatott rövid időszak alatt is volt olyan évjárat, hogy gabonából egyik évről a másikra majdnem fele termett, mint a következő évben. A leggyengébb évben csak 8,7 millió tonna gabona, a legjobb évben pedig 17 millió tonna termett. Ezek hatalmas különbségek, áthidalhatatlannak tűnő problémákat okozva a termeszőnek és felhasználónak egyaránt. Az országosan betakarított területek stabilak, kis elmozdulások tapasztalhatók az olajos növények javára. Elégseges-e ez a növekedés, vagy a kellenél több? Mi akadályozza a betakarított területek jelentős változását, vagy szerencsés-e a stabil vetésszerkezetünk?

A legfontosabb kérdés az, hogy mi termeszők időben tudunk-e reagálni piacaink változására?

A 2008-tól tartó piaci visszaesés - ami legjobban a búzánk külpiacait sújtja - nem hozott jelentős változásokat a termeszési területben. Stabil fő növényünk bekerülési költsége aránylag alacsony, az intervenciós felvásárlási rendszere nem változott. A kialakult piaci árakból keletkező bevétel többször nem érte el az önköltséget sem, a termelők nagy része veszteséget könyvelt el. Elemzésben napvilágot látott a közel múltban az, hogy országosan nem kívánatos a kalászosok 1,6 millió hektárnál nagyobb területe, a több éven keresztül tartó várható piaci pangás miatt.

A kukorica kereslet bel- és külpiaci stabilizálódása sem okozott növekedést a termeszési kedvben az aránylag magas és növekedő bekerülési költség miatt. Az ország keleti és nyugati részén teljesen más termeszési feltételekkel dolgoznak a termelők. Az ország szárazabb részein versenyképesen nem termeszhető. A környező országok részéről folyamatosnak tűnő kereslet párosul az emelkedő belföldi ipari felhasználással. Támogatnunk kell azokat az új befektetőket, akik újabb üzemeket terveznek építeni. Az átmeneti időszakra a stabil háttérrel adó intervenciót tiltakozásunk ellenére leépítették.

Az olajos növények területe 600 ezer hektárról 800 ezer hektárra nőtt, mely az alternatív energiaforrások keresletével van összefüggésben. Az emelkedésüket az aránylag magas termeszési kockázat és bekerülési költség korlátozza. Szerencsés lenne pár nagyobb feldolgozó üzem működésbe állítása, hogy a magas export arány csökkenni tudjon.

A logisztikai hátrányunk jelentős a tengeri kikötővel rendelkező versenytársainkhoz képest. Rövid történetünk alatt megdőlt az a több éven keresztül tartó vélekedés, hogy exportunk havi 300.000 tonnánál nem lehet nagyobb volumenű. A 2007-es nagy kiszállítások óta többször is megtörtént, hogy jóval 500.000 tonna fölött ment ki áru hónapokon keresztül. Ezen időszakban megemelkedett a közúti szállítások aránya a vízi és vasúti eszközökhöz képest.

A tőzsdei átlagárak grafikonjából jól látszik, hogy a jól működő intervenció 2005-2006-ban stabilizálta a piaci árakat is.

Fajtakísérleti Innovációs Tanács (FIT)

A FIT önálló tevékenységét a gabonatermelők, a vetőmag előállítók, a kereskedők és feldolgozók egyetértésével, valamint a magyar mezőgazdaság fejlődését fontosnak tartó civil szakmai szervezetek széles körű erkölcsi és anyagi támogatásával végzi.

A Tanács összetétele:

- a Gabonakereskedők, Feldolgozók és Takarmánygyártók Szövetsége
(Pótsa Zsófia) 1 fő
- a Vetőmag Termék Tanács és Szövetség
(Csűrös Miklós metodikus, Dr. Árendás Tamás nemesítő,
Kolop László vetőmagforgalmazó) 3 fő
- a Gabonatermesztők Országos Szövetsége
(Termelők: Boczka János, Domján Gergely, Dr. Tajthy József,
Varga András, Vancsura József) 5 fő

A Tanács delegált tagjai összesen: 9 fő

A rendszer működtetésének célja, hogy az objektív kísérleti eredmények birtokában a termelők, felhasználók megfelelő növényfajták közül választhassanak. A szervezők kiemelten fontosnak tartják, hogy a Magyarországon termesztett fajták értékét objektív kísérletekkel lehessen bemutatni. Ezért döntöttek a búza és kukorica posztregisztrációs kísérletek újraindítása mellett.

A kísérleti rendszer korábbi tapasztalatokon alapuló folyamatos fejlesztése elengedhetetlen a szakmai színvonal fenntartása, javítása érdekében, szem előtt tartva, hogy az objektivitás és a hitelesség biztosítása elengedhetetlen.

A FIT tevékenységének áldásos hatása már az alapítás évében megmutatkozott. A szakemberek a kísérleti helyszínek többszöri szemlélését elvégezték. Ezen kívül hasznos tanácsokkal segítették a szervezőket a fajtakiválasztás és az értékelés területén, és mindezt társadalmi munkában tették.

Lényeges változtatás, hogy 2008-tól a **kukorica hibrid vetőmagokat a vetést megelőzően közjegyző jelenlétében kódoltuk.** Ezzel a lépéssel a kísérlet kivitelezői és értékelői teljes mértékben függetleníteni tudták magukat minden olyan körülménytől, amely akaratlanul is befolyásolhatta volna őket munkájukban. A kísérletben szereplő hibridek nevének megismerésére csak azután kerülhetett sor, miután minden vitás kérdést sikerült lezárni a fajtatulajdonosokkal is egyeztetve.

Két éves előkészítő munka után 2010-től EU listás kukorica hibridek is szerepelhetnek a kísérleti rendszerben - a fajtaképviselőkkel, az MgSZH-val kötött megállapodás alapján - szabályozott keretek között. A posztregisztrációs kísérletek újraindításának sikerében elvámulhatatlan szerepe volt az MgSZH vezetőinek, a fajtakísérleti állomások munkatársainak és az általuk végzett objektív kísérleti munkának.

GOSZ-VSZT posztregisztrációs fajtakísérlet 2009-ben
SZEMESKUKORICA
Igen korai éréscsoport (FAO 240-299)

Fajták	Szemtermés		Betakarításkori szemnedvesség		Nővirágzás ideje (50%)		Szárszilárdtsági hiba	Megdőlő tövek	Letört tövek	Kezdeti fejlődés erőssége
	<i>t/ha</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>eltérés</i>	<i>nap</i>	<i>eltérés</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>p.sz.</i>
PR38N86	11,55	107,2	15,85	0,50	71	0	6,9	2,2	4,9	7,9
Maxxalia	10,74	99,7	15,15	-0,20	70	-1	9,8	4,9	4,6	6,0
Mv 255	10,56	98,0	15,30	-0,05	73	2	10,7	6,8	3,5	7,0
Mv 270	10,51	97,5	15,03	-0,32	72	1	14,0	8,6	5,7	7,9
PR39D81	10,51	97,5	15,42	0,07	70	-1	4,4	0,6	3,2	7,9
átlag	10,77	100,0	15,35		71		9,2	4,6	4,4	7,3
SzD 5%	0,72	6,7	0,61		1		7,2	8,3	3,1	1,0
C.V.	6,5		3,9		1,2					
Helyek száma	8		8		8		7	7	7	7

Szemtermés (t/ha)

Fajták	Bábolna	Szombathely	Kaposvár	Iregszemcse	Eszterágpusztá	Jászboldogháza	Debrecen	Gyulatanya	átlag	%
PR38N86	14,47	14,18	9,59	11,62	10,52	9,22	10,78	12,03	11,55	107,2
Maxxalia	13,97	12,16	9,43	11,07	9,15	9,68	10,24	10,21	10,74	99,7
Mv 255	12,89	13,53	9,48	11,17	6,93	9,27	10,59	10,65	10,56	98,0
Mv 270	13,03	12,57	10,02	10,32	8,10	9,45	11,15	9,43	10,51	97,5
PR39D81	12,79	12,52	10,03	9,91	9,74	8,67	10,54	9,86	10,51	97,5
átlag	13,43	12,99	9,71	10,82	8,89	9,26	10,66	10,44	10,77	100,0
SzD 5%	0,42	0,51	0,70	0,96	1,01	0,46	1,02	1,17	0,72	6,7
C.V.	2,0	2,5	4,7	5,8	7,4	3,1	6,1	7,2	6,5	

Betakarítási szemnedvesség (%) átlaga

Fajták	Bábolna	Szombathely	Kaposvár	Iregszemcse	Eszterágpusztá	Jászboldogháza	Debrecen	Gyulatanya	átlag	eltérés
Mv 270	17,48	12,48	15,13	13,04	15,18	14,68	14,15	18,10	15,03	-0,32
Maxxalia	17,70	11,55	16,00	13,01	14,77	15,49	14,15	18,55	15,15	-0,20
Mv 255	17,73	11,55	16,27	13,18	14,80	15,25	15,38	18,27	15,30	-0,05
PR39D81	17,90	12,28	15,83	13,06	14,40	14,90	16,53	18,43	15,42	0,07
PR38N86	20,10	12,70	16,42	13,26	14,20	15,05	16,00	19,10	15,85	0,50
átlag	18,18	12,11	15,93	13,11	14,67	15,07	15,24	18,49	15,35	0,00
SzD 5%	0,55	1,57	0,43	0,75	0,85	0,72	0,60	0,36	0,61	
C.V.	2,0	8,4	1,7	3,7	3,7	3,0	2,6	1,3	3,9	

GOSZ-VSZT posztregisztrációs fajtakísérlet 2009-ben
SZEMESKUKORICA
Korai éréscsoport (FAO 300-399)

Fajták	Szemtermés		Betakarításkori szemnedvesség		Nővirágzás ideje (50%)		Szárszilárdsági hiba	Megdőlő tövek	Letört tövek	Kezdeti fejlődés erőssége
	t/ha	%	%	eltérés	nap	eltérés	%	%	%	p.sz.
PR37Y12	12,36	104,5	17,02	0,47	74	0	3,0	0,3	4,1	7,8
PR37N01	12,23	103,4	16,77	0,22	76	2	11,4	1,5	8,0	7,7
LG 33.50	12,21	103,2	16,59	0,04	75	1	7,5	4,3	3,6	7,2
PR37V61	12,13	102,5	16,96	0,41	76	2	12,4	1,8	9,2	7,0
DKC4860	12,12	102,5	16,28	-0,27	73	-1	15,5	1,3	12,3	7,2
NK Thermo	12,09	102,2	16,31	-0,24	73	-1	7,1	1,2	6,1	7,4
DKC4490	12,00	101,4	16,94	0,39	72	-2	6,4	1,0	5,3	7,2
KWS 5383	11,96	101,1	17,07	0,52	73	-1	3,6	2,4	1,5	7,8
PR37D25	11,95	101,0	16,62	0,07	75	1	8,0	1,0	6,9	8,7
DK 440	11,87	100,3	15,94	-0,61	73	-1	12,4	2,3	8,6	7,1
Alexxandra	11,85	100,2	16,47	-0,08	74	0	13,4	1,9	10,1	6,6
KWS 6471	11,83	100,0	16,53	-0,02	77	3	10,7	8,1	2,5	6,9
PR38V45	11,79	99,7	16,52	-0,03	74	0	4,7	0,8	3,5	6,8
Kornelius	11,77	99,5	17,03	0,48	74	0	3,8	1,7	1,6	7,6
P9400	11,72	99,1	16,54	-0,01	74	0	7,6	1,3	5,4	8,4
PR38A24	11,70	98,9	16,77	0,22	74	0	9,0	1,2	6,8	7,9
NK Kansas	11,68	98,7	16,20	-0,35	74	0	11,1	5,1	4,1	7,2
PR38A79	11,63	98,3	16,37	-0,18	73	-1	4,0	1,4	2,3	8,7
DKC 4626	11,61	98,2	16,41	-0,14	75	1	14,3	2,3	11,3	6,2
NK Altius	11,56	97,7	16,27	-0,28	74	0	6,1	1,3	5,0	6,1
Szegedi 386	11,46	96,9	16,47	-0,08	74	0	15,5	2,6	11,4	7,0
Kadoxx	11,30	95,5	16,83	0,28	75	1	17,8	1,6	14,6	7,1
DKC 3511	11,25	95,1	15,81	-0,74	73	-1	19,0	5,5	11,4	7,6
Átlag	11,83	100,0	16,55		74		9,8	2,3	6,8	7,4
SzD 5%	0,6	5,1	0,77		1		11,6	4,5	9,2	1,0
C.V.	5,1		4,7		1,4					
Helyek száma	8		8		8		7	7	7	9

Rangsor: Szemtermés (t/ha)

GOSZ-VSZT posztregisztrációs fajtakísérlet 2009-ben
SZEMESKUKORICA
Középérésű csoport (FAO 400-499)

Fajták	Szemtermés		Betakarításkori szemnedvesség		Nővirágzás ideje (50%)		Szárszilárdsági hiba	Megdőlt tövek	Letört tövek	Kezdeti fejlődés erőssége
	<i>t/ha</i>	%	%	<i>eltérés</i>	<i>nap</i>	<i>eltérés</i>	%	%	%	<i>p.sz.</i>
DKC4983	12,67	103,6	16,39	-0,64	75	0	11,4	1,7	8,0	6,6
PR36V52	12,56	102,7	16,94	-0,09	75	0	6,4	0,7	5,4	7,9
PR37F73	12,52	102,3	16,82	-0,21	77	2	7,0	1,3	5,5	6,3
DKC 5143	12,44	101,7	17,22	0,19	75	0	9,1	0,4	7,6	7,4
PR36K87	12,39	101,3	16,97	-0,06	76	1	4,3	0,7	4,0	7,9
PR36D79	12,38	101,2	16,92	-0,11	74	-1	5,5	0,5	4,8	7,6
DKC4964	12,25	100,1	16,51	-0,52	72	-3	13,0	1,1	9,6	7,9
LG 34.75	12,18	99,5	17,68	0,65	76	1	3,4	1,7	3,0	7,0
NK Cisko	12,12	99,1	17,23	0,20	76	1	5,9	1,8	3,9	6,6
PR36Y23	12,08	98,7	17,17	0,14	76	1	7,1	1,1	5,4	6,9
Duboxx	11,92	97,4	17,24	0,21	76	1	11,2	0,6	8,9	5,9
Miranda	11,31	92,4	17,27	0,24	77	2	10,1	1,1	9,1	7,0
Átlag	12,24	100,0	17,03		75		7,9	1,1	6,3	7,1
SzD 5%	0,46	3,8	0,55		1		8,3	1,5	6,0	1,1
C.V.	3,8		3,2		1,5					
Helyek száma	8		8		8		7	7	7	7

GOSZ-VSZT őszi búza posztregisztrációs fajtakísérlet 2008/09 – Szemtermés (t/ha)

	Fajta	Bábolna	Szombathely	Kaposvár	Iregszemcse	Tordas	Székkutas	Szarvas	Jászboldogháza	Debrecen	Kompolt	Átlag		Δ
												t/ha	%	%
1.	Euclide	7,28	10,58	9,61	7,72	8,81	7,19	11,27	5,43	8,55	5,69	8,21	112,5	71,13
2.	Amerigo	7,08	10,25	9,29	7,34	8,42	7,09	11,53	5,56	7,66	5,35	7,96	109,1	77,64
3.	Baletka	6,88	9,23	8,86	7,66	8,23	6,99	11,43	5,51	8,60	5,76	7,92	108,6	74,75
4.	GK Rába	6,47	10,28	9,37	7,68	8,02	8,07	10,94	5,81	7,36	4,83	7,88	108,0	77,54
5.	KT Hasáb	6,08	10,01	9,28	7,52	8,29	7,67	11,60	5,45	6,62	4,95	7,75	106,2	85,81
6.	Mulan	6,59	10,41	8,46	7,64	8,05	7,19	10,77	5,58	7,38	5,37	7,74	106,1	69,77
7.	GK Kapos	6,95	9,61	8,56	7,27	7,14	7,72	11,07	5,67	6,58	5,42	7,60	104,2	74,34
8.	Buzogány	5,92	9,47	8,67	7,43	7,85	7,26	11,43	5,53	7,05	5,34	7,60	104,2	80,13
9.	Wenzel	6,96	9,56	9,62	6,88	7,68	7,08	10,61	5,77	5,93	5,49	7,56	103,6	67,72
10.	Mv Marsall	7,55	10,47	8,68	7,33	8,19	7,25	10,12	5,33	6,99	3,69	7,56	103,6	89,68
11.	Mv Lucia	6,56	10,77	9,37	7,18	7,76	7,48	9,72	5,48	6,78	3,94	7,50	102,8	91,07
12.	GK Élet	6,04	9,65	9,11	7,00	7,52	6,75	11,27	5,55	6,81	5,32	7,50	102,8	79,33
13.	KG Bendegúz	6,79	8,92	8,61	7,19	8,00	6,97	10,91	5,42	5,58	6,14	7,45	102,1	73,69
14.	GK Kalász	6,81	9,70	8,48	7,11	7,27	7,19	10,65	5,87	6,09	5,20	7,44	102,0	73,25
15.	Bakfis	6,73	9,43	8,63	7,08	7,20	6,78	11,30	5,35	6,32	5,51	7,43	101,8	80,08
16.	GK Békés	6,06	9,81	9,19	6,87	7,41	7,08	10,53	5,61	6,76	4,85	7,42	101,7	76,55
17.	GK Csillag	7,39	9,15	7,37	7,16	8,10	7,42	9,87	5,31	7,03	5,00	7,38	101,1	65,99
18.	Komárom	6,73	8,91	8,50	6,96	7,40	6,68	10,87	5,06	6,77	5,27	7,32	100,3	79,37
19.	GK Petur	7,19	9,80	8,08	7,05	7,47	6,62	10,46	5,33	6,71	4,06	7,28	99,8	87,91
20.	Mv Regiment	7,02	9,20	8,46	6,75	8,29	7,33	9,91	5,26	5,89		7,26*	99,5	64,05
21.	GK Garaboly	6,75	9,63	7,88	7,07	7,49	7,32	9,99	5,76	6,60	3,61	7,21	98,8	88,49
22.	Mv Laura	5,98	8,74	7,83	7,26	7,42	7,27	9,52	5,66	6,42	4,58	7,07	96,9	69,87
23.	Mv Béres	7,14	9,63	7,63	6,66	7,45	6,77	9,84	5,13	6,70	3,62	7,06	96,8	88,10
24.	Mv Kolo	6,12	8,87	8,40	6,26	7,06	6,59	9,84	5,31	8,13	3,62	7,02	96,2	88,60
25.	Mv Suba	6,14	9,56	7,51	6,72	7,22	6,92	10,06	4,77	6,83	3,64	6,94	95,1	92,51
26.	Mv Toborzó	6,55	9,65	7,53	5,95	7,27	6,61	10,95	5,03	6,26	3,51	6,93	95,0	107,36
27.	GK Ati	6,55	9,26	7,57	6,76	7,48	7,11	8,90	5,28	6,73	3,29	6,89	94,4	86,65
28.	Mv Verbunkos	6,00	9,24	8,20	6,59	7,22	6,80	10,14	4,64	6,23	3,41	6,85	93,9	98,25
29.	Mv Ködmön	5,79	9,07	7,50	6,64	7,48	6,86		5,24	5,93	3,78	6,82*	93,5	77,57
30.	Mv Csárdás	5,70	8,87	7,66	6,09	6,90	6,42	10,03	5,14	7,29		6,82*	93,5	71,70
31.	Capo	6,43	8,99	7,57	6,35	6,27	6,75	9,59	5,57	5,39	4,95	6,79	93,1	68,34
32.	Mv Magdaléna	5,65	9,08	7,42	6,39	7,24	6,22	10,31	5,02	7,11	3,32	6,78	92,9	103,10
33.	Lupus	5,77	8,82	7,82	6,52	6,40	6,09		5,44	5,68		6,62*	90,7	51,06
34.	Saturnus	5,61	9,63	7,55	5,99	6,61	6,24	8,91	4,89	5,62	4,27	6,53	89,5	82,08
Átlag		6,51	9,54	8,36	6,94	7,55	6,99	10,41	5,38	6,72	4,57	7,30	100,0	80,00
SzD 5%		0,43	0,52	0,35	0,37	0,58	0,36	1,24	0,28	0,64	0,51	0,42	5,8	
C.V.		4,8	3,9	3,0	3,8	5,5	3,7	8,6	3,8	6,8	8,1	6,6		
*=korrigált átlag														

GOSZ-VSZT őszi búza posztregisztrációs fajtakísérlet 2008/09 – Sikértartalom

	Fajta	Székkutas	Debrecen	Bábolna	Iregszemcse	Szarvas	Tordas	Jászboldogháza	Kaposvár	Kompolt	Szombathely	Átlag	Δ %
1.	Saturnus	28,4	37,4	31,7	33,8	28,9	33,4	27	23,6	32,1	31,2	30,8	44,9
2.	GK Ati	27,9	36,1	32,2	32	30	32,3	26,1	24	30,9	33,7	30,5	39,6
3.	Wenzel	31,8	34	30,4	31,8	29,4	30,6	29,9	24,6	30	32,4	30,5	30,8
4.	Lupus	30,1	35,2	32,8	31,1	29,2	30,1	25,4	29,2	33,9	27,6	30,5	32,2
5.	Mv Béres	28,3	34,7	33,5	30	29	29,7	26,7	24,3	30,5	30,9	29,8	34,9
6.	Komarom	30,7	31,1	30,4	28,4	28,7	30,1	31,1	23,7	30,9	30,9	29,6	25,0
7.	Mv Verbunkos	27,5	33,4	32,2	30,7	28,5	30,3	27,1	25,2	31,3	29,4	29,6	27,7
8.	Mv Kolo	27,2	33,7	30,3	31,2	29,1	29,9	27,2	24,3	30,7	31,5	29,5	31,9
9.	Mv Csárdás	30,3	31,5	30,5	29,3	27,9	30,2	28	25,9	32,3	28,1	29,4	21,8
10.	Mv Suba	26,7	35,8	30,6	30,1	27,1	30,2	27,3	24,4	32,3	29,3	29,4	38,8
11.	Mv Magdaléna	32,8	31,4	30,5	30,7	26,7	30,4	26,5	24,2	31,3	27,8	29,2	29,4
12.	Capo	28,8	33,7	29,5	29,1	30	31,3	25,6	24,2	29,4	28,4	29,0	32,8
13.	Mv Ködmön	27,8	33,6	31,2	30,2	28,2	28,1	28,3	22,2	32,7	26,8	28,9	39,4
14.	Mv Toborzó	25,6	34,7	28,4	30,5	28,8	28,6	23,9	23,2	34,8	29,8	28,8	40,2
15.	Mulan	29,6	32,6	29,2	27,5	26,4	27,6	27,2	22,2	30	32	28,4	36,6
16.	GK Békés	30,1	36,2	34,8	32,8	30,6	31	28,1	23,9	29,6	33,1	28,2	43,6
17.	GK Csillag	27,2	32,5	28,8	28,9	28,4	29	25,3	21,3	28,3	29,9	28,0	40,1
18.	Amerigo	29,7	29,4	29,2	28,1	25,1	30	27,6	22	27,6	28,3	27,7	28,9
19.	GK Kalász	28,2	33,6	28,7	27,4	27,7	29,5	23,3	18,5	27	28,9	27,3	55,4
20.	GK Garaboly	28,1	29,1	27,7	26,7	29,6	28,1	22,6	24,6	28,8	27,2	27,3	25,7
21.	Mv Lucia	26,3	34,5	29,6	25,7	26,1	27,4	25,8	20,7	27,8	27,9	27,2	50,8
22.	Mv Marsall	24,1	32	29,3	28,2	24,5	30,2	23,3	21,3	30,9	27,8	27,2	39,4
23.	KG Bendegúz	25,7	29,6	28,4	26,6	25,2	25,7	26,3	24,9	25,4	28,8	26,7	17,6
24.	GK Petur	28,2	32,4	27,4	27	26,2	29,1	21,9	24,3	26,3	23,3	26,6	39,5
25.	Bakfis	28,8	29,3	27,3	24,7	24,6	28,6	28,3	20,8	25,7	27,6	26,6	32,0
26.	GK Élet	30	31,2	27,8	25	27,1	28,5	20,7	19,3	26,8	25,1	26,2	45,5
27.	GK Kapos	22	33,5	27	27,6	24,7	27,3	24,1	20,4	28,9	25,6	26,1	50,2
28.	Buzogány	25,1	31,2	30,4	26,3	24,2	27,6	21,7	18,1	28,7	26,7	26,0	50,4
29.	Mv Laura	24,3	33	26,2	24,9	25,4	26,2	25,8	20,8	27	26,2	26,0	47,0
30.	Baletka	29,5	27,6	27,4	23,1	22,8	26,7	27	20,2	25,5	29	25,9	35,9
31.	KT Hasáb	22,8	30,3	27,9	24,9	24,8	26,2	24,4	22,6	27,6	26,6	25,8	29,8
32.	GK Rába	23,9	29,6	27,6	23,2	23,6	28,7	21,8	23,4	27,3	24,6	25,4	30,7
33.	Euclide	26,7	31,4	28,2	21,8	22,2	23,7	27,4	18,6	24,7	26,4	25,1	51,0
34.	Mv Regiment	21,4	27,6	24,6	24,9	24,1	24,5	21,8	20	26,4	23,5	23,9	31,8
Átlag		27,5	32,4	29,5	28,1	26,9	28,8	24,9	22,7	29,2	28,4	27,8	36,8

GOSZ-VSZT őszi búza posztregisztrációs fajtakísérlet 2008/09 – Fehérjetartalom

	Fajta	Székkutas	Debrecen	Bábolna	Iregszemcse	Szarvas	Tordas	Jászboldogháza	Kaposvár	Kompolt	Szombathely	Átlag	Δ %
	GK Békés	13,3	15,6	14,4	13,9	13,5	13,7	12,7	11,3	14,8	14,3	13,8	31,3
2.	Mv Béres	13,2	15,0	14,6	13,4	13,5	13,7	13,0	12,2	14,2	13,9	13,7	20,5
3.	Komarom	14,3	13,7	14,0	13,1	13,1	13,5	14,0	11,8	14,9	14,2	13,7	22,7
4.	Mv Csárdás	14,0	14,3	14,0	13,4	13,2	13,5	12,8	12,4	15,7	13,2	13,7	24,2
5.	Mv Magdaléna	14,7	14,1	14,3	14,0	12,4	13,9	12,8	11,9	14,8	13,3	13,6	21,3
6.	Mv Verbunkos	12,7	14,6	14,1	13,7	13,3	13,7	12,8	12,2	14,9	14,0	13,6	19,9
7.	Saturnus	12,5	15,8	13,6	13,9	13,0	14,1	12,5	11,6	14,8	13,9	13,6	31,0
8.	GK Ati	12,5	15,1	14,2	13,7	12,9	13,9	12,5	11,7	14,2	14,8	13,6	25,1
9.	Mv Suba	12,3	15,0	13,7	13,5	12,6	13,9	12,7	11,8	14,7	13,6	13,4	23,9
10.	Lupus	13,5	15,0	14,0	13,3	12,6	13,0	11,3	13,1	14,7	13,2	13,4	27,7
11.	Wenzel	13,5	14,7	13,4	13,4	12,6	13,2	12,8	11,7	14,4	13,7	13,3	22,5
12.	Mv Toborzó	12,3	14,7	13,9	13,4	13,2	13,1	11,9	11,7	14,7	14,1	13,3	22,6
13.	Mv Kolo	12,6	14,6	13,5	13,1	13,0	13,4	12,3	11,9	14,1	14,1	13,3	20,4
14.	Mv Ködmön	12,1	14,5	14,0	13,0	13,0	12,7	12,5	11,4	14,9	12,9	13,1	26,7
15.	Capo	12,8	14,6	13,5	12,9	12,5	13,1	11,8	11,6	13,7	12,8	12,9	23,2
16.	GK Garaboly	13,2	13,4	12,7	12,6	13,5	13,0	11,4	11,9	13,8	12,8	12,8	18,7
17.	Mv Marsall	11,6	14,2	13,8	12,8	11,9	13,4	11,6	11,2	14,0	13,3	12,8	23,5
18.	KG Bendegúz	12,5	13,9	13,3	12,7	12,2	12,3	12,6	12,1	12,6	13,6	12,8	14,1
19.	Mulan	12,9	14,1	13,3	12,5	12,1	11,9	12,0	11,2	13,7	13,8	12,8	22,7
20.	Mv Lucia	12,1	14,6	13,5	12,1	12,1	12,3	12,1	10,7	13,0	13,3	12,6	31,0
21.	Amerigo	12,8	12,9	13,2	12,6	11,7	13,1	12,4	11,1	12,7	12,8	12,5	16,8
22.	GK Kapos	11,6	14,3	12,8	12,3	12,1	12,5	11,7	11,3	13,4	12,6	12,5	24,1
23.	GK Kalász	13,2	13,6	13,2	12,2	12,6	12,6	10,7	10,0	12,9	13,1	12,4	29,0
24.	GK Csillag	11,7	14,4	12,9	12,4	12,5	12,0	11,4	11,1	12,0	13,4	12,4	26,7
25.	GK Petur	12,9	13,8	12,6	12,1	12,2	12,5	11,0	11,8	12,9	11,8	12,4	22,7
26.	Bakfis	13,0	13,1	13,0	11,6	11,8	12,4	12,6	10,8	12,2	12,9	12,3	18,6
27.	Buzogány	12,1	13,6	13,7	11,9	11,7	12,4	10,9	10,1	13,8	12,4	12,3	30,2
28.	GK Élet	13,8	13,1	12,8	11,6	12,4	12,7	10,6	10,3	13,2	12,0	12,3	28,6
29.	KT Hasáb	11,1	14,0	12,7	11,5	11,5	11,8	12,1	11,4	13,0	13,1	12,2	23,7
30.	Mv Laura	11,7	13,7	12,6	11,8	11,9	12,2	11,9	10,8	13,1	12,4	12,2	23,8
31.	Baletka	13,3	12,6	12,6	11,2	11,1	12,0	12,3	10,7	12,5	12,9	12,1	21,5
32.	Mv Regiment	10,9	13,3	12,2	12,2	11,9	12,1	11,4	11,1	13,0	12,2	12,0	20,0
33.	GK Rába	11,4	12,8	12,5	11,0	11,3	12,4	10,4	11,4	12,9	11,9	11,8	21,2
34.	Euclide	12,1	13,2	12,8	10,5	10,7	11,1	12,3	10,1	11,8	12,4	11,7	26,5
Átlag		12,7	14,1	13,4	12,6	12,4	12,9	12,1	11,4	13,7	13,2	12,8	23,7

„Pannon Búza Minőség” védjegy

Gabonatermesztők Országos Szövetsége (GOSZ), a Vetőmag Szövetség és Terméktanács (VSZT), a Magyar Gabonafeldolgozók, Takarmánygyártók és Kereskedők Szövetsége (Gabonaszövetség), mint védjegy tulajdonosok megalakították és levédették a Pannon Búza Minőségi védjegyet. A „Pannon búza” védjegy vonatkozik tanúsított alapanyagra és annak felhasználásával készült lisztre, kenyérre, péksüteményre és egyéb gabonakészítményekre.

A védjegy terméktanúsítás célja: az EU területén forgalomba kerülő malmi búzák között a „Pannon búza” és az abból készült **termékek megkülönböztetése** a piaci kínálatban. A vevők és a fogyasztók tájékoztatásán keresztül ösztönzést adjon a Pannon búza és az abból **készült termékek megvásárlására** és fogyasztására és a termelői kör számára **stabil piac megteremtése**.

Termelő önként vállalja, hogy betartja a Szabályzatban részletezett termesztés-technológiai követelményeket, a termesztési folyamat dokumentálását, a nyomon követhetőség és az élelmiszerbiztonság előírásait. A védjegy használókat szabályok kötik. A terméken a védjegy csak abban az esetben tüntethető fel, ha az megfelel a Szabályzatban foglaltaknak. A termék Termelője, Feldolgozója és Kereskedője annak alapján rendelkezik a szerződésben rögzített védjegy használati joggal, ha eredményesen pályázott.

A védjegy használatra jogosult jogait és kötelezettségeit, az adatszolgáltatás szabályait, a védjegy arculati kódexét (megjelenés, méret elhelyezés stb.) a szerződés tartalmazza. További információ: www.pannonbuza.hu honlapunkon.

A kedvezőtlen 2009-es szezon ellenére is közel 20 termelő cég jelentkezett a védjegy rendszerre, közülük 3 agrárvállalkozás minősítette is a termelési és nyilvántartási rendszerét. A két részből álló védjegy minősítés első részének megszerzése bizonyítja a „Pannon Búza Minőség” védjegy életképességét. Meg kell köszönni a minősítést szerzett cégek vezetőinek és munkatársainak - a Dél-Pest Megyei Mg. Zrt., a Febagro Zrt. és a Szerencsi Mg. Zrt. -, hogy áldoztak idejükből és energiájukból a közösség javára.

A termelői kör bevonásával nem fejeződik be a munkánk. Országos érdek az, hogy a kereskedői szövetség segítségével a feldolgozókkal (malmokkal, pékekkel, belföldi és külföldi kereskedőkkel) meg kell ismertetni és elfogadtatni, hogy a hozzáadott értékkel bíró védjegyes árut keressék a fogyasztók meggyőzésével. Végső célunk, hogy a minősített termelők gabonáját árprémiummal honorálja a piac, folyamatos keresletet biztosítva számukra.

A védjegy tulajdonosok döntése alapján azok a termelők, akik jelentkeznek a Pannon Búza Minőség védjegy rendszerbe, indulásuk évében mentességet élveznek a pályázati díj és a védjegyhasználati díj kifizetése alól.

Érdekképviselés - Kommunikáció - Lobbitevékenység

I. A Gabonatermesztők Országos Szövetségének tevékenysége belföldön

A GOSZ 2004-től tagja a Gabona Termékpálya Bizottságnak. Javaslatokat tettünk a piacsabályozás elemeire, feltételeire, a piacszavaró jelenségek kiküszöbölésére. Folyamatosan a termelés mennyiségének és minőségének befolyásolására előkészített minisztériumi javaslatokat véleményeztünk. Ezen bizottságon keresztül tartjuk a kapcsolatot a Külügy-, a Környezetvédelmi- és Vízügyi-, a Gazdasági- és Igazságügyi Minisztériumok képviselőivel, akik tagjai a Gabona Termékpálya Bizottságnak. Szakmai bizottságokban (pl. Vetőmag) Szövetségünk véleményformáló szerepet töltött be a többi érdekvédelmi szervezettel együtt.

Az elmúlt időszakban az évenként kialakult ágazati helyzetről, hazai és nemzetközi lehetőségekről több országos szakmai rendezvényt szerveztünk (a Búzaforumot, a Növényből energiát és a Kukoricafórumot) a társszervezetekkel közösen. Ezek a rendezvények - a visszajelzések alapján - elérték céljukat. Ezeken a rendezvényeken megtárgyaltuk az alternatív-, bio- és az energia növények termesztésével kapcsolatos kérdéseket, valamint az előtérbe kerülésükkel felmerülő feladatainkat. Célul tűztük ki, hogy a rendezvényeinket tagjaink nagyobb körének bevonásával szeretnénk megtartani.

Az Élelmiszerbiztonság a gabonatermesztésben címmel 2006 februárjában konferenciát szerveztünk, amin 192 fő vett részt. A mesterségesen terjesztett „Fuzárium-botrány” csak 2009-ben jelentkezett. Ennek helyretétele rendkívüli erőfeszítéseket vett igénybe a médián keresztül.

A szegedi és martonvásári gabona kutatóintézetekkel közösen országos kalászos és kukorica fajtabemutatót szerveztünk évente, ahova minden tagunkat invitáltuk.

Témánként adtunk tárgyalási mandátumot az FVM képviselőinek a kéthetente Brüsszelben tartandó Gabonairányító Bizottság üléseire.

Az aratási és betakarítási koordinációs bizottságok megyei üléseire delegáltakat szerveztünk és küldtünk. Minden megyében ágazati érdekképviselőnk hetente képviselte tagjai álláspontját. Az országos Aratási és Betakarítási Koordinációs Bizottság minisztériumi ülésein elnöki vagy titkári szinten a civil oldalt képviselve dolgoztunk. A GOSZ elnöke az írott és elektronikus médiában rendszeresen nyilatkozott, az FVM közigazgatási államtitkárával, később szakállamtitkárával közösen többször sajtótájékoztatót tartott. A GOSZ Elnökségének álláspontját és a gabonapiacra kialakult feszültségek megoldására kidolgozott javaslatokat termelői szempontok szerint képviseltük a médiában.

Az Elnök és az Ügyvezető titkár jelen volt az EU Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottságának Magyarországon tartott ülésén, ahol az Elnök úr

ismertette a gabonatermesztés helyzetét, a Szövetség javaslatait a problémák megoldására 2005-ben.

A Szövetség együttműködést kezdeményezett és tárgyalást folytatott a gabona-, valamint az olajosmag termelői csoportok képviselőivel, a gabonatárolás és a piacon történő egységes áruval való megjelenés elősegítése érdekében. Az FVM-mel, MgSZH-val (előtte OMMI) és az MVH-val napi munkakapcsolatot alakítottunk ki. Az érdekképviselletekkel a kapcsolatunk jó. Sokszor napi munkakapcsolatban dolgozunk. Mi olyan civil szervezet vagyunk, akiknek sikerült a gabona ágazat reálproblémáin keresztül felhívni a mezőgazdaságban lejátszódó negatív hatásokra a tagjaink, a kormányzat és a média figyelmét.

Szeretnénk továbbra is csak SZAKMAI SZERVEZET maradni, amely tagjai érdekében a magyar valóságot a világ mezőgazdaságának alakulásába behelyezve a realitások között értékeli. Mindezt azért, hogy folyamatosan előre menekülve egy stabil, megbízható megélhetést biztosíthassunk családjainknak. Biztonságos élelmiszerrel akarjuk ellátni embertársainkat, valamint a fenntartható, környezetkímélő gazdálkodásunkkal egy még tisztább és szebb egészséges környezetet biztosíthassunk a Kárpát-medencében. Mindezt úgy kell tennünk, hogy versenyképesek legyünk nemcsak Magyarországon, hanem a világ mezőgazdaságában is.

Szövetségünk megalakulása óta először **2007 áprilisában tisztújítást tartott**, amely keretében az Elnökséget 9-ről 11 főre, az Ellenőrző Bizottságot 3-ról 5 főre emelte, valamint Alapszabályát módosította azzal összhangban, hogy szervezetünk a gabona növények mellé tagi kezdeményezésre felvállalta az olajos (napraforgó, repce, szója), fehérje és rost növények ágazati érdekképviselőt.

2008-ban a Gödöllői Agrártudományi Egyetemen tartott áprilisi állásbörzén kiállítóként vettünk részt, kb. 25 fiatal pályakezdő agrármérnök tudott szervezésünkben elhelyezkedni termelő agrárvállalkozásoknál.

Folyamatosan építettük e-mailes kapcsolatrendszerünket tagjainkkal. Mostanra 1.500 tagunknak küldünk aktuális információt, hírlevelet. A Titkárság munkájához szükség volt a számítógépes rendszer és a technikai háttér teljes cseréjére, bővítésére a tagi, intézményi és nemzetközi kapcsolattartás folyamatos fenntartása érdekében. Tagjainkat évi kb. 40 e-mailes hírlevéllel és gyorsinformációkkal tájékoztatjuk, amelyekben árinformációk, piaci publikációk és új jogszabály ismertetői találhatók. Az asztali PC-k és a központi szerver gép cseréje megtörtént; egy projektoros vetítő és 2 db roll up vásárlása történt az említett évek alatt. Szövetségünk a kornak megfelelően két honlapot is üzemeltet: a www.gabonatermesztok.hu – magyar, a www.grainproducers.eu – angol nyelven.

II. A Gabonatermesztők Országos Szövetségének tevékenysége külföldön

2005. március 15-én Szövetségünk elnöke személyes konzultáción találkozott Brüsszelben **Mariann Fischer Boel** agrárbiztos asszonnyal, ahol a kukorica betakarítás után kialakult elhelyezési, értékesítési problémákat tárgyalta meg. Tájékoztatta, hogy az uniós intervenciós intézmény rendszer indulása körül adódó problémák hogyan sújtják tagjainkat. Azon javaslatunkat, hogy a piaci feszültséget célzott export támogatással lehetne enyhíteni, a Biztos Asszony nem fogadta el.

2006-ban az Elnökség negyedik ülésén részt vett **Mark Thomasin-Foster úr az ELO elnöke** (Európai Földbirtokosok Szövetsége), amin a két érdekképviselőt bemutatkozott és ismertette célkitűzéseit. Az ismerkedést vizionlátogatás követte. Szövetségünk teljes jogú tagja lett a Brüsszeli központú szervezetnek, azóta az új EU-12 tagok között vezető tagszervezet lettünk az ELO-n belül. Anyagi lehetőségeinknek megfelelően rendezvényeinken aktívan részt vettünk (Ljubjana, Párizs, Prága és Madrid). A GOSZ nemzetközi tevékenységét is dicséri, hogy az ELO 2010-ben két nagyszabású programot is szervez hazánkban: júniusban konferenciát az agrárium jövőjéről, novemberben pedig közgyűlést tart Budapesten.

2006 tavaszán Robby Schreiber EISA főtitkár és Dr. Andreas Frangenberg technikai igazgató látogatást tett nálunk, hogy ismertesse az EISA (Európai Fenntartható Mezőgazdaságért Szövetség) munkáját, céljait és jövőbeni lehetőségeit. Szövetségünk társult tagként csatlakozott a szövetséghez, több rendezvényükre el tudtunk menni (Brüsszelbe az Európai Parlamentbe, Németországba és Ausztriába). A külföldi érdekképviselőkkel és tagszervezeteikkel való kapcsolatépítést folytattuk, két nagy EU-s szervezettel (ELO, EISA) heti kapcsolattartást alakítottunk ki az évek folyamán.

2006 őszén és 2007 tavaszán pályázati lehetőségéből 3 határon túli magyar érdekképviselői szervezettel vettük fel a kapcsolatot, az ottani viszonyokról tájékozódunk, előadásokon ismertettük a hazai és az EU-s viszonyokat. A két romániai (Temesvár, Marosvásárhely) érdekképviselőnél az EU-csatlakozás adta lehetőségeket, tapasztalatokat ismertettük. A szerbiai szervezetnél az előcsatlakozási (SAPARD) programok lehetőségeit, magyar tapasztalatait foglaltuk össze.

A francia Pluriagri vezetői Jean-Chirstophe Debar igazgató és Bénédicte Lepage-Carlotti kutatásvezető kétszer (2006-2007) tettek látogatást irodánkban, konferenciájukon mi is voltunk Párizsban. Az ő profiljuk agrárjelentések, riportok és felmérések készítése termelői érdekképviselőknek. Kérésükre adatokkal segítjük egymás munkáját.

A 2008-as küldöttgyűlésünkön elhangzott növényvédelmi kérdéseket kiemelten kezeltük, a további EU-s hatóanyag szigorítások (cut off) és az új növényvédelmi engedélyezési rendszer (zóna) bevezetése ellen több nemzetközi

(EISA, ECPA- Európai Növényvédelmi Szövetség) és hazai szervezettel (HuCPA) együtt dolgoztunk.

Politikusainknak és a média képviselőinek levelet írtunk, a döntéshozók meggyőzését a gazdálkodók érdekében személyesen felvállaltuk. Strasburgba lobbizáson vettünk részt, ahol képviselőinket tájékoztattuk a növényvédelemben használható vegyszerek természetére és gazdálkodásra gyakorolt hatásairól. Budapesten konferenciát szerveztünk, hogy tagjaink érdekeit képviseljük, és érvényre juttassuk a készülő számunkra kedvezőtlen szabályozás ellen.

Sikerült elérnünk más szervezetekkel együtt, hogy az eredeti vegyszer kivonási forgatókönyv megváltozott, és a mai formájában valósult meg. Továbbiakban sok teendőnk van, mivel a mezőgazdálkodás egyre speciálisabb, és folyamatosan csökken az a feladat, amely az emberekkel megoldható lesz. Így rövid időn belül sokkal több pénzt és energiát kell költenünk a társadalom azon szereplőire, akiknek nincs kapcsolatuk a mezőgazdasággal, ahhoz, hogy a **Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat (Good Agricultural Practise)** háttérét és kapcsolatrendszerét megismertessük, és megértessük.

Összefoglaló

A Gabonatermesztők Országos Szövetsége „GOSZ” 2004 évi alakulása óta elérte azt, hogy egy elfogadott civil szakmai szervezet lett Magyarországon és az Európai Unió-ban is.

Célkitűzéseinket a kommunikáció területén sikerült megvalósítani. Sokan kérik véleményünket belföldön és külföldön egyaránt. Az újság és televízió nyilatkozataink egyszerűek, tényszerűek és szakmailag megalapozottak. Mi gabonatermesztők vagyunk, és ezen érdekek motiválják megnyilvánulásainkat.

A beszámolónkban szereplő tényadatokból sokféle következtetést lehet levonni. Igyekszünk ezeket az országos adatokat beilleszteni saját gazdaságainkba és számunkra levonni a következtetéseket. A legfontosabb az, hogy a mindennapi gyakorlatban a termelők felmérhessék helyzetüket és a jövő irányát meghatározhassák. Biztosan kijelenthetjük, hogy mi TERMELŐK egyedül nem tudjuk megoldani ezt a nehéz feladatot. Ágazatunk átfogó, világos gazdasági stratégia nélkül nem lehet sem hatékony, sem versenyképes. Nincs és ebben az elmúlt két évtizedben **nem volt országunknak agrárstratégiája**. Ha nincs meghatározva, hogy a „közös hajónknak” hol és merre van a célja, akkor mindegy, hogy milyen irányból fúj a szél, mi csak vergődni tudunk a „tengeren” (tengerin).

A táblázatokból látszik, hogy a főbb növények vetésterülete számottevően nem változott és a kontinentális éghajlatunk miatt a terméseredményeink ingadozóak. Tudjuk, hogy terményeink egy része minden évben exportra kerül, ezért ezekkel a világpiac követelményeinek kell megfelelnünk. Látszik, hogy új versenytársaink fokozatosan erősödnek (pl.: Oroszország, Ukrajna, Kazahsztán, Törökország). Egyre több - nálunk kedvezőtlenebb adottságú mezőgazdasággal rendelkező - ország készít átfogó stratégiát és helyet kér a világpiaci versenyben (pl. Törökország 1 millió ha öntözésével búzaexportőr szeretne lenni).

Ebben a helyzetben mit kell tennünk és mit tehetünk? Mi képesek vagyunk a biztonságos élelmiszer előállítására. Elegendő raktárunk van, de ott megfelelő mennyiségű és minőségű terményt folyamatosan biztosítanunk kell. Így a piacon nem csak termelők, de eladók is lehetünk. Ehhez ma még a megfelelő stratégia és a finanszírozás hiányzik.

Mi, gabonatermesztők rendelkezünk kellő szakmai felkészültséggel, termesztéstechnológiával, ehhez gépekkel, valamint jó minőségű földekkel, ezért részt tudunk venni a harmadik évezred élelmiszertermelési versenyében. **Az intenzív növénytermesztéshez szükséges vízellátó rendszerekkel jelenleg még nem rendelkezünk.** A jövőnket az öntözés fogja meghatározni, az időjárásunk jelenlegi változása ebbe az irányba mutat, a készülő agrárstratégiánknak alap pillére kell, hogy legyen a tervszerű vízgazdálkodás.

A kívánt világpiaci helyünkért egy új piacra jutási rendszert kell kiépíteni. Ezek megteremtéséért a következő időszakban nagyon sokat kell dolgoznunk.

Folytatni kell a harcot, hogy a tagállamok mezőgazdaságában a termelők esélyegyenlősége érvényesüljön. Többet akarunk tenni hazánkban a biztonságos élelmiszerellátás érdekében. Szükségesnek tartjuk az ellenőrzések fokozását a hazai és főleg a külföldről beérkező áruk tekintetében.

Saját és embertársaink érdekében tiszteljük és óvjuk környezetünket. Minden fórumon ott kell lennünk, mint termelőknek, ahol a vidék helyzetéről és fejlesztéséről szó esik. Nélkülünk a vidék fejlesztése elképzelhetetlen. A Magyar Nemzeti Vidékfejlesztési Hálózat munkájának kialakításában részt veszünk, amelyet rendkívül fontosnak tartunk.

A Gabonatermesztők Országos Szövetsége a termelők érdekeinek érvényesítését az Európai Unió mezőgazdasági szakmai köreiben csak a magyar hatóságok, hivatalok és érdekképviseltek támogatásával tudja elérni. Ezen lobbizás magvait elvetettük és kisebb eredményeket is értünk el úgy, mint egy **politikailag független magyar civil szakmai szervezet**. Véleményünket ma már egyre többször kéri ki és ez jó.

Ahhoz, hogy még erősebbek legyünk, meg kell teremtenünk a termelői tulajdonú gabonakereskedelmet. Nem szabad engednünk további, a mezőgazdaság problémáival foglalkozó szellemi központ leépítését.

Törekszünk a folyamatos fiatalításra, hiszünk a változtatás lehetőségében és a fokozatosan mellénk álló szellemi tőke erejének növekedésében. Az útkeresés nem fejeződött be, de továbbra is célunk embertársaink biztonságos megélhetése a mezőgazdaságban.

Köszönjük minden mezőgazdaságunkat fontosnak tartó embertársunk odaadó munkáját ahhoz, hogy eddig eljutottunk.

Az Elnökség nevében a további eredményes munkához erőt, egészséget kívánunk:

Vancsura József
elnök

Petőházi Tamás
ügyvezető titkár

Képek



Elnökségi gyűlés 2008.



Kikódolás 2009



Küldöttgyűlés 2007.



Küldöttgyűlés 2009.



Tordas fajtakísérlet 2008.



Tordas fajtakísérlet 2009.



Erdély 2009.



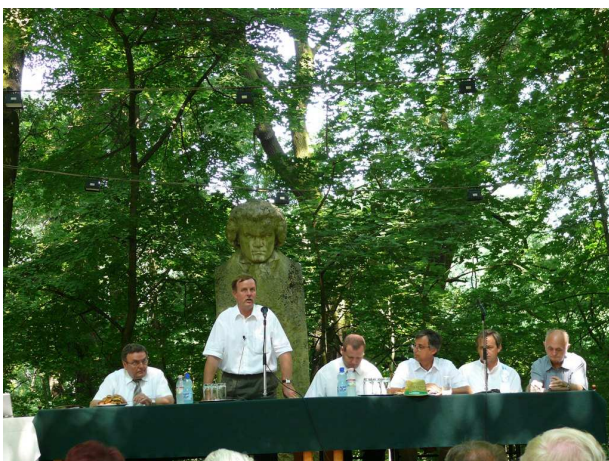
Tordas 2009.



Martonvásár 2006.



Martonvásár 2006.



Martonvásár 2007.



Titkárság 2009.